

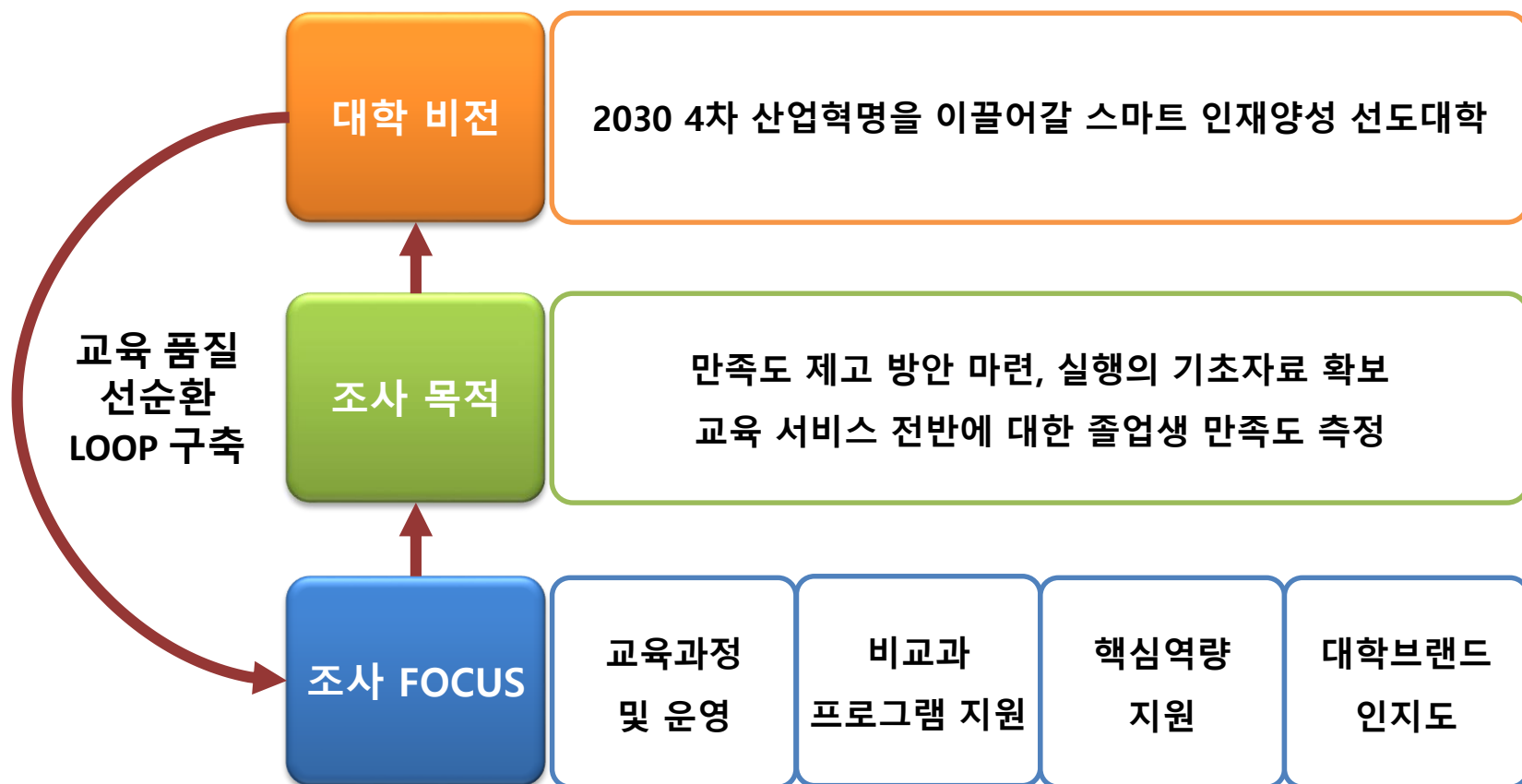
I. 조사 개요 -----	1	Ⅲ. 항목별 분석 -----	18
1. 조사 배경 및 목적-----	2	1. 교육과정 및 운영 -----	19
2. 측정 모형 -----	3	2. 비교과 지원프로그램 ----	36
3. 수행 절차 -----	4	3. 핵심역량강화 지원 -----	46
4. 조사 설계 -----	5	4. 대학 브랜드 -----	58
5. 조사 결과 -----	7		
 Ⅱ. 종합평가 및 제언 -----	8	 Ⅳ. 부록 -----	65
1. 종합 만족도 평가 -----	9	1. 졸업생 설문지 -----	66
2. 영역별 만족도 평가 -----	13		
3. 개선 요망 사항 -----	16		
4. 분석결과 요약 및 제언 -	17		

I. 조사 개요

1. 조사 배경 및 목적
2. 측정 모형
3. 수행 절차
4. 조사 설계
5. 조사 결과

1. 조사 배경 및 목적

교육 품질을 지속 개선하는 체계를 통해 대학 비전을 계획한 시점에 충실하게 달성하고자 하는 모니터링 기제로서 졸업생 설문조사를 실시. 설문조사 결과를 바탕으로 교육 수요자 요구사항에 대한 정확한 이해를 통해 교육 품질의 질적 수준을 제고하고자 함



2. 측정 모형

졸업생 만족도는 '교육과정 및 운영'과 '비교과 지원 프로그램', '핵심역량 만족도' 3개의 요인으로 구성되었으며, 요인별 세부 항목을 통해 대학의 전반적 만족도 수준을 파악함.

또한 개선 필요 분야와 대학브랜드 등의 부가 항목에 대한 조사를 통해 기타 만족도 항목 결과를 도출함.

졸업생 만족도 측정 모형



3. 수행 절차

신한대학교 졸업생 만족도 조사는 졸업생 만족도 도출체계에 따라 설문 조사 및 분석을 실시하여, 만족도 값과 관련 이슈를 도출하는 과정으로 이루어짐.

졸업생 만족도 조사 수행 구조

요인

수행 내용

산출물

만족도 조사

체계 및 설문 문항 설계

- 졸업생 만족도 도출 체계 설계
- 요인별 설문 문항 구조화 및 문항 설계

설문 조사 및 분석

- 비대면 설문조사 및 설문지 유효성 검사
- 설문 분석 설계, 통계 분석

만족도 도출

- 졸업생만족도 확인
요인/속성별 만족도 값 도출
- 전반적인 이슈 도출

4. 조사 설계

졸업생 만족도 설문은 '교육과정 및 운영', '비교과 지원프로그램', '핵심역량 중요도 및 만족도' 등 3개 영역의 10개 요인, 30개 문항을 기본으로 하고, 그 외에 부가 항목, 응답자 속성 등을 추가하여 구성.

영역		요인	문항	비고
비교과 지원	1-1	학생활동지원	3문항	
	1-2	학생역량강화	5문항	
	1-3	취·창업	3문항	
교육과정 및 운영	2-1	전공	2문항	
	2-2	교양	2문항	
	2-3	현장체험프로그램	2문항	
핵심역량 중요도 및 만족도	3-1	봉사	3문항	2항목
	3-2	소통	4문항	2항목
	3-3	창의	3문항	2항목
	3-4	도전	3문항	2항목

영역	항목	문항	비고
부가항목	대학 브랜드, 자긍심, 애교심	6문항	
	개선 필요 분야	1문항	
응답자 속성	성별	1문항	
	소속 학과	1문항	
	현재 업무 전공 관련 여부	1문항	
총계(2020)		41문항	

4. 조사 설계

학부모 만족도 조사는 리커트 5점 척도에 의해 이루어지며, 조사 결과의 활용과 이해의 편의를 위해 총점 100점 기준으로 환산된 학부모 만족도 값을 도출.

[측정 척도]

척도	매우 부정	부정	보통	긍정	매우 긍정
	← 1	2	3	4	→ 5
5점 척도의 100점 척도 전환 방법 $\frac{100}{5} \sum x_i$ (x_i : 항목별 만족도)					
100점 만점 기준 환산	매우 불만	불만	보통	만족	매우 만족
	← 20	40	60	80	→ 100

[만족도 산출]

주요 영역	조사 문항 수	졸업생 종합 만족도
교육과정 및 운영	4개	$\text{종합 만족도} = \sum_{n=1}^n C_n,$ $C_n: \text{영역별 문항의 산술평균}$
비교과 프로그램 지원	8개	
핵심역량 만족도	13개	

※ 추가 문항은 특정 부문에 대한 심층적 분석을 위한 문항으로 구성되며, 종합만족도에는 반영되지 않음

5. 조사 결과

구 분		사례 수	%
전 체		72	100.0
성별	남	17	23.6
	여	55	76.4
전공분야 여부	전공 분야	53	73.6
	비 전공 분야	19	26.4
캠퍼스	제의정부캠퍼스	41	56.9
	제동두천캠퍼스	31	43.1
단과대학	사회과학대학	13	18.1
	글로벌비즈니스대학	11	15.3
	바이오생태보건대학	17	23.6
	과학기술융합대학	13	18.1
	디자인예술대학	4	5.6
	간호대학	14	19.4
학과	공공행정학과	4	5.6
	유아교육과	4	5.6
	사회복지학과	3	4.2
	미디어언론학과	2	2.8

구 분		사례 수	%
학과	글로벌통상경영학과	4	5.6
	글로벌관광경영학과	3	4.2
	국제어학과	4	5.6
	식품영양전공	1	1.4
	임상병리학과	3	4.2
	방사선학과	5	6.9
	치기공학과	5	6.9
	치위생학과	2	2.8
	안경광학전공	1	1.4
	간호학과	14	19.4
	에너지환경공학과	5	6.9
	섬유소재공학과	6	8.3
	전자공학전공	1	1.4
	컴퓨터공학전공	1	1.4
	공간디자인전공	1	1.4
	공연예술학과	3	4.2

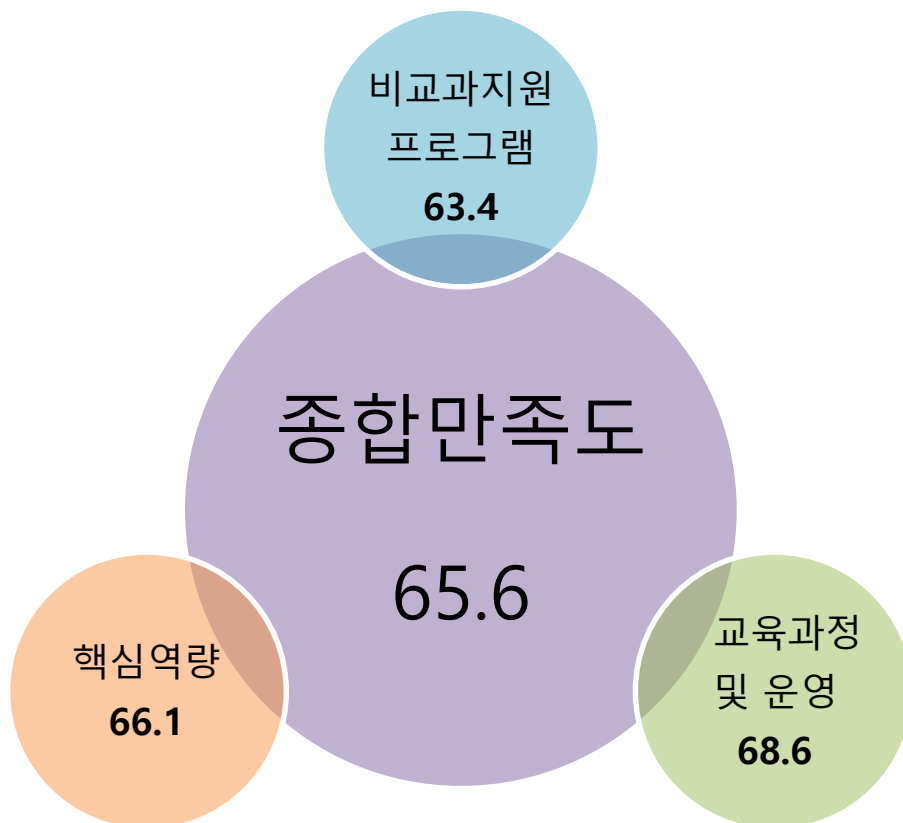
Ⅱ. 종합평가 및 제언

1. 총괄
2. 응답자 속성별
3. 영역별
4. 기타 부가 사항
5. 분석결과 요약 및 제언

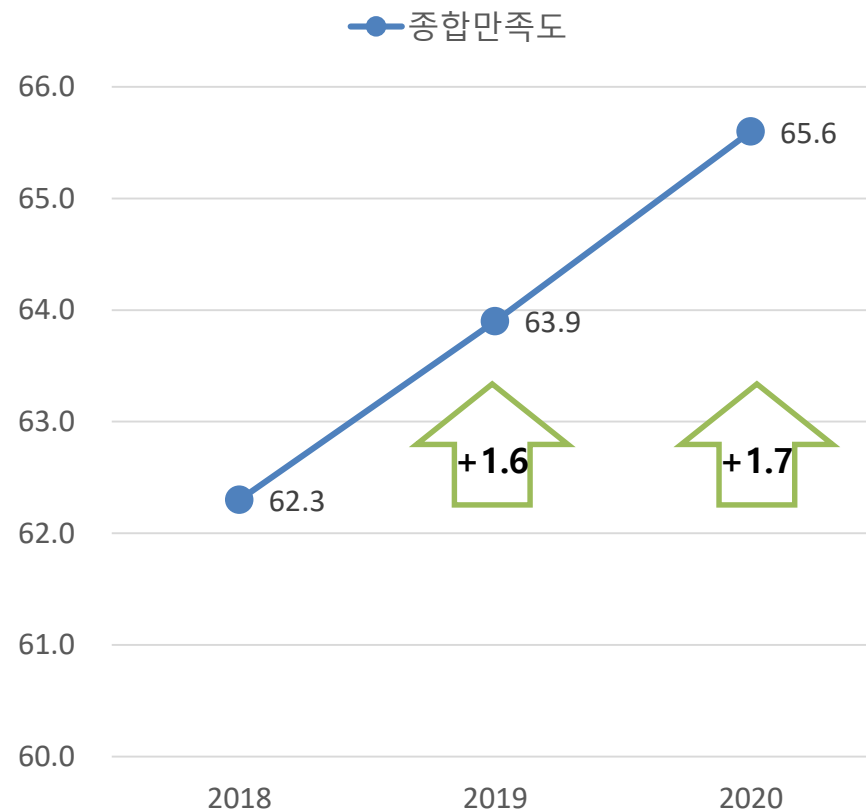
ISSUE

졸업생 종합만족도는 전년도 대비 1.7점 상승한 65.6점으로 만족도 수준이 높아짐

[졸업생 종합만족도]



[졸업생 종합만족도 추이]

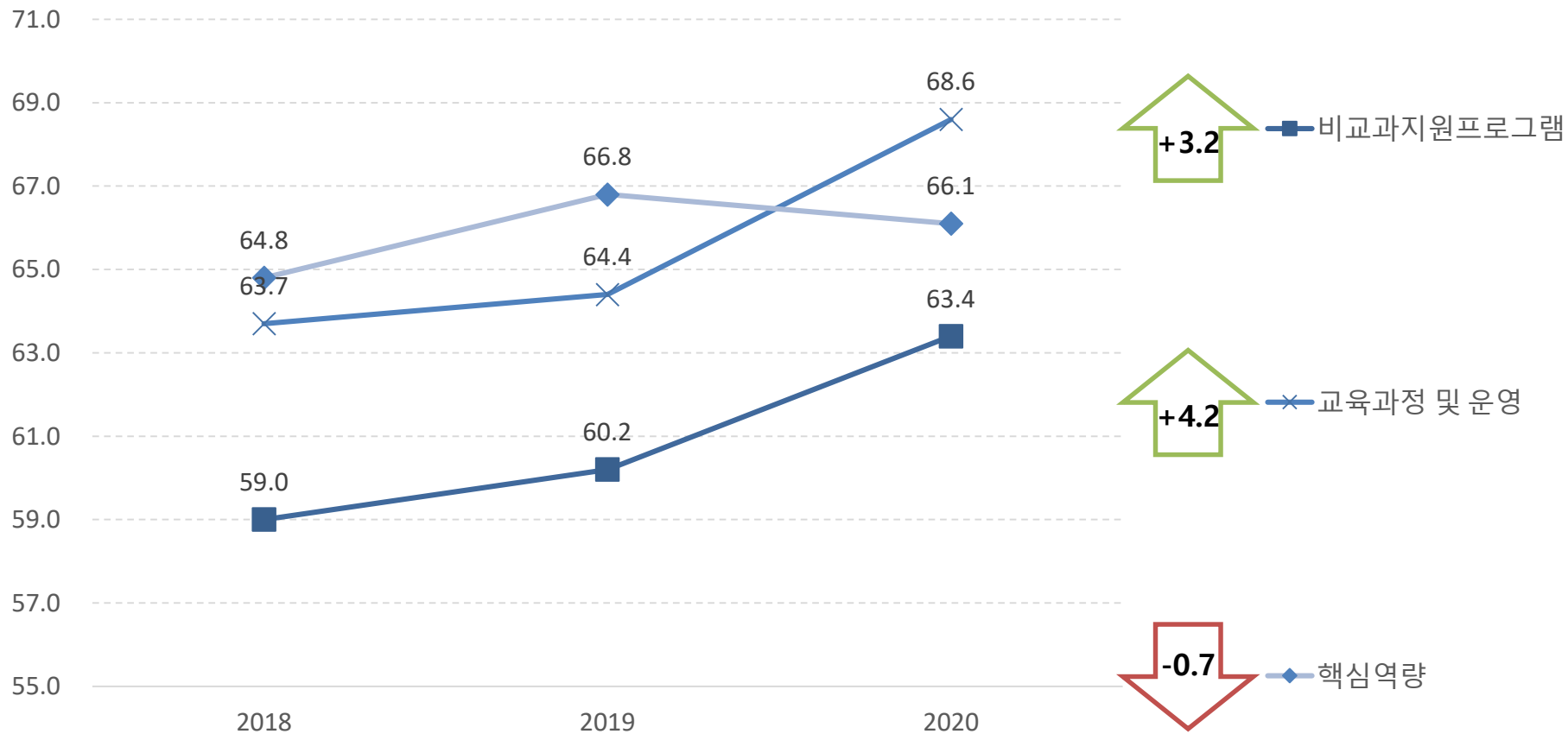


주) 2020년부터 만족도 점수 산정 방식이 변경되어 2020년 이전 만족도는 모두 2020년 기준으로 환산.

ISSUE

졸업생들의 영역 만족도 추이를 분석한 결과 전년도 대비 핵심역량 외 모든 영역 만족도가 상승하였으며, 교육과정 및 운영 항목에서 가장 큰 폭으로 상승

[영역만족도 추이]



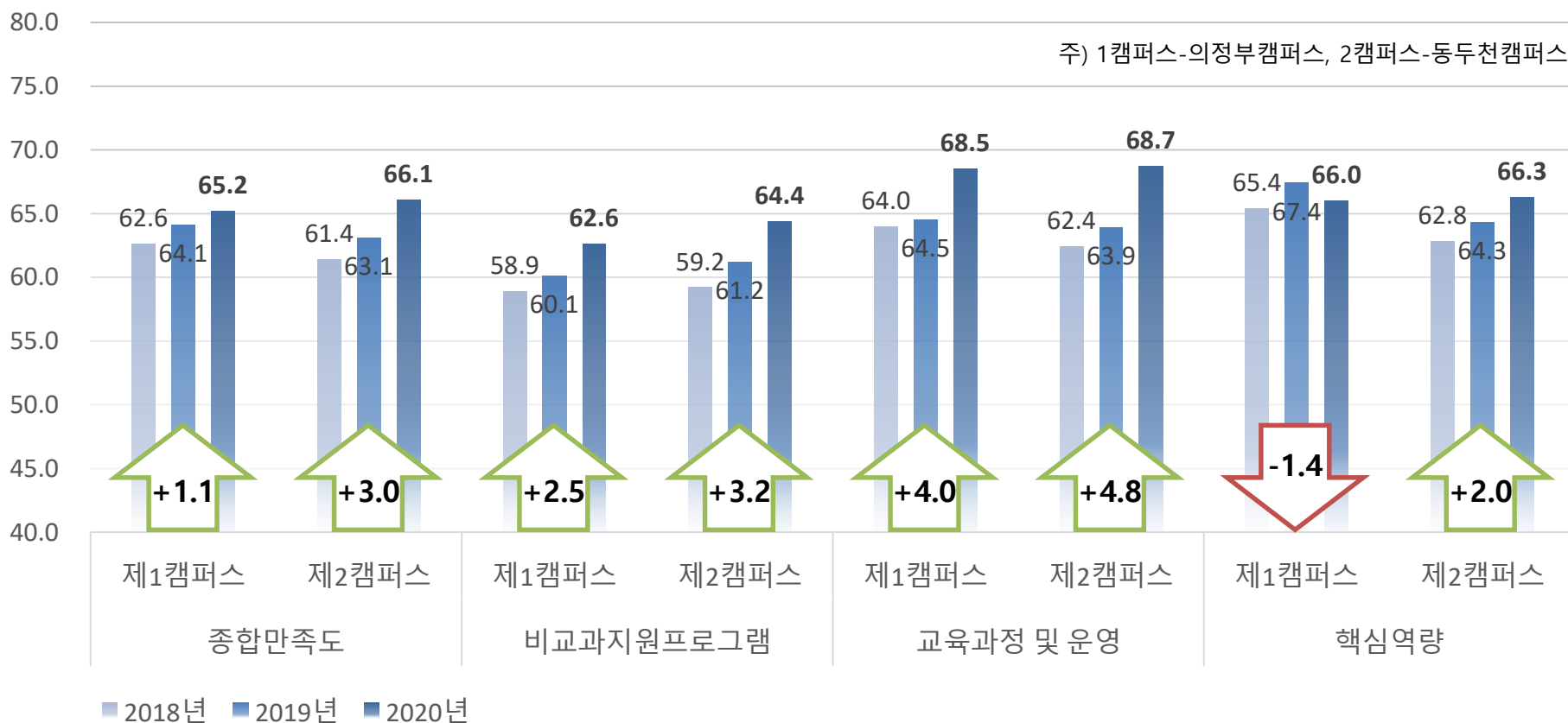
2. 응답자 속성별

가. 출신 캠퍼스별

ISSUE

캠퍼스별 졸업생 만족도 추이를 살펴본 결과 의정부캠퍼스 출신의 졸업생의 경우
핵심역량 영역을 제외하고 모든 영역만족도가 전년 대비 상승하였으며,
모든 영역에서 동두천캠퍼스 출신 졸업생의 만족도가 높음

[출신 캠퍼스별 만족도 추이]



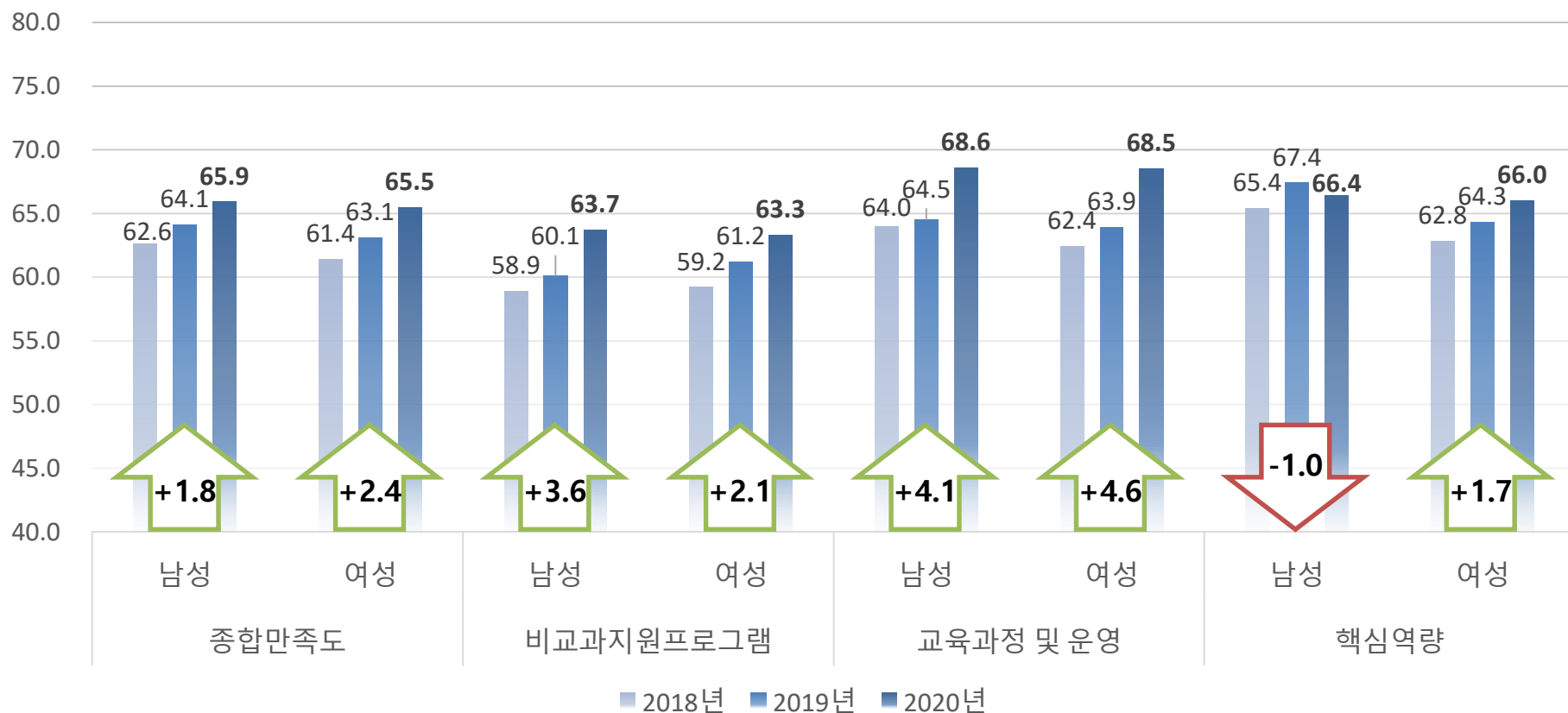
2. 응답자 속성별

나. 성별

ISSUE

성별에 따른 졸업생 만족도 추이를 살펴본 결과 남성 졸업생의 핵심역량 영역을 제외하고 모든 영역의 만족도가 전년 대비 상승하였으며, 모든 영역에서 남성 졸업생의 만족도가 높게 나타남

[성별 만족도 추이]



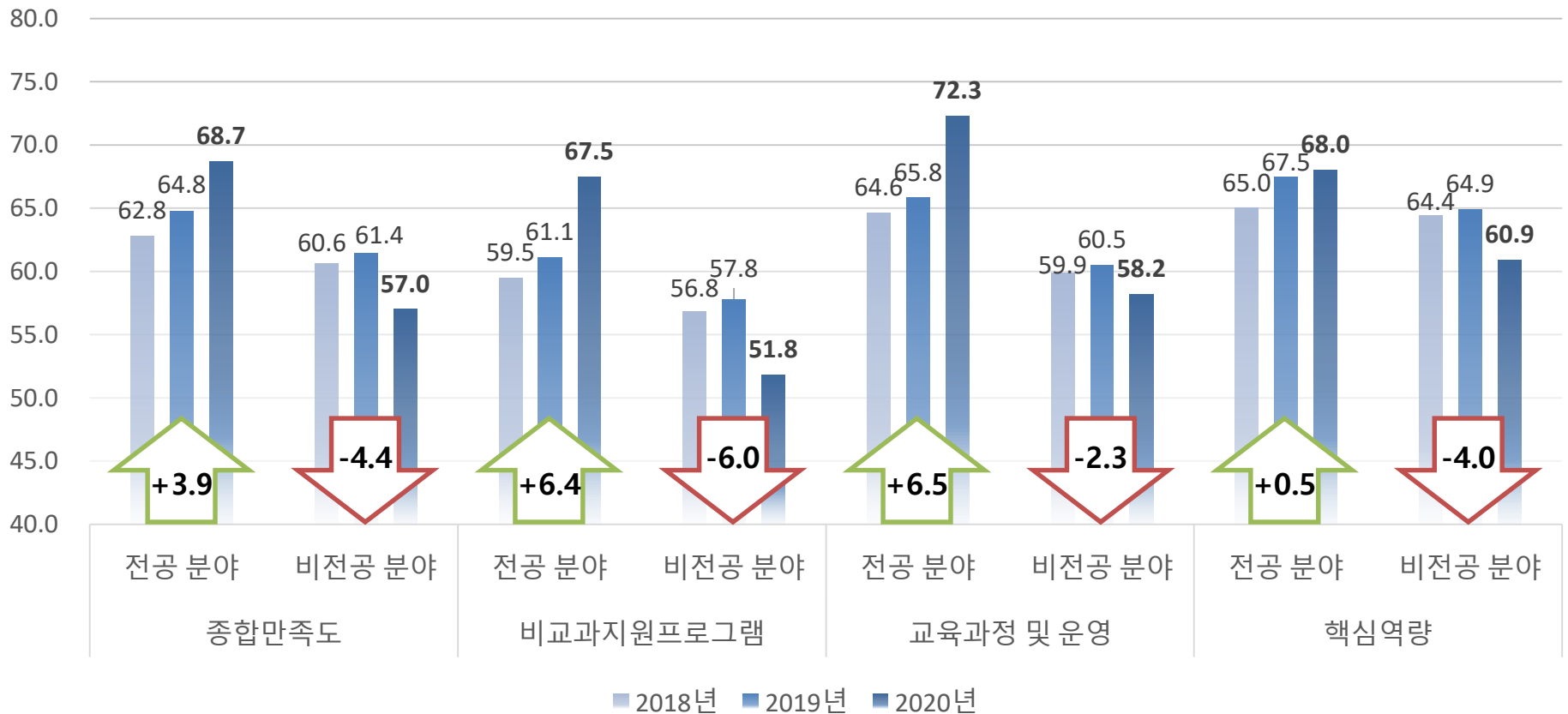
2. 응답자 속성별

다. 전공 분야 종사 여부별

ISSUE

전공분야 종사 여부별 졸업생 만족도 추이를 살펴본 결과 비전공분야 종사자는 모든 영역만족도가 전년 대비 하락하였으며, 모든 영역에서 전공 분야 종사자 졸업생의 만족도가 높은 것으로 조사됨

[전공 분야 종사 여부별 만족도 추이]



2. 응답자 속성별

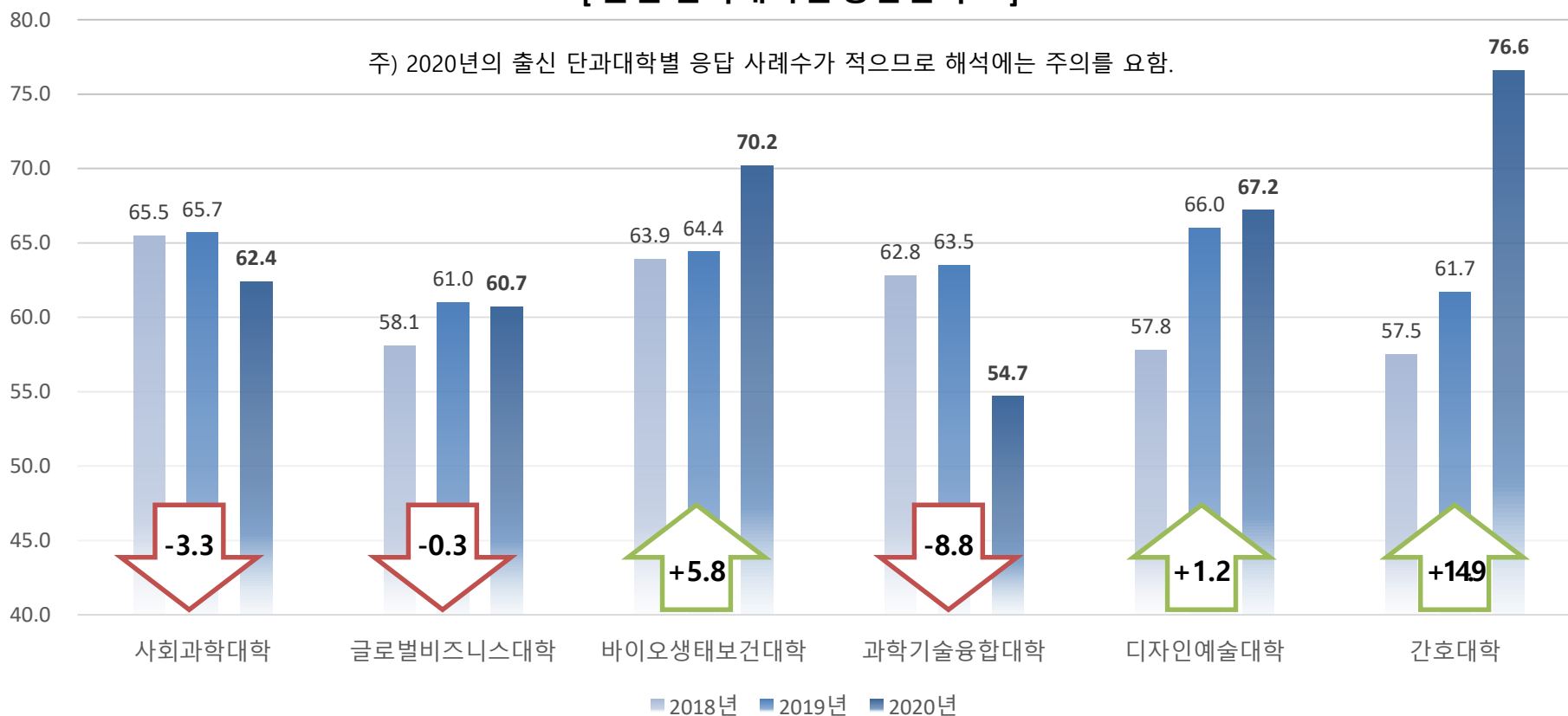
라. 출신 단과대학별

ISSUE

출신 단과대학별 졸업생 종합만족도를 살펴본 결과 간호대학, 바이오생태보건대학의 만족도는 전년대비 상승하였고, 과학기술융합대학, 사회과학대학의 경우 만족도가 하락한 것으로 조사됨. 특히 간호대학과 과학기술융합대학의 변화 폭이 매우 컸으며 전년대비 하락폭이 컸던 과학기술융합대학의 경우 원인을 파악하고, 그에 대한 보완이 필요한 것으로 사료됨.

[출신 단과대학별 종합만족도]

주) 2020년의 출신 단과대학별 응답 사례수가 적으므로 해석에는 주의를 요함.



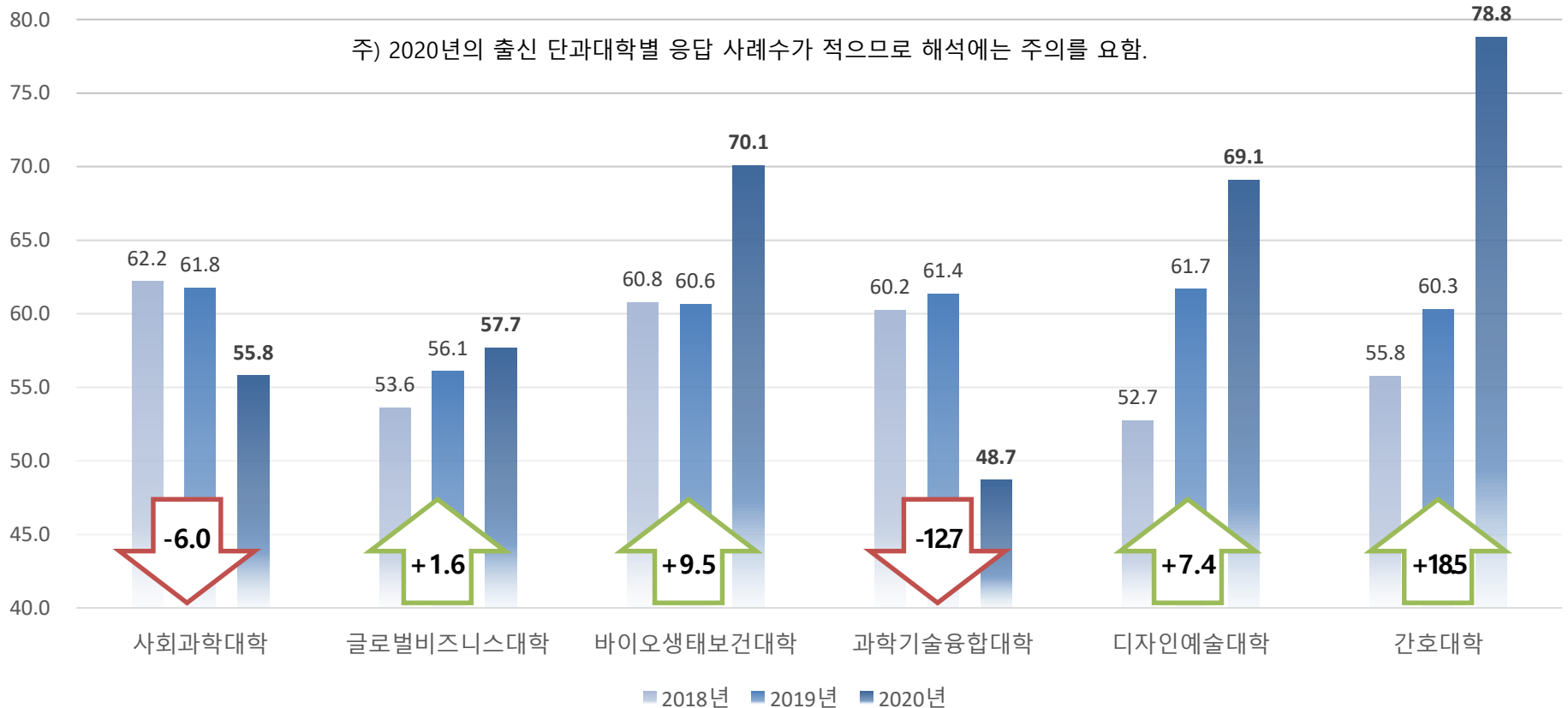
2. 응답자 속성별

라. 출신 단과대학별

ISSUE

과학기술융합대학, 사회과학대학 출신의 비교과지원프로그램 영역만족도는 하락,
간호대학, 바이오생태보건대학, 디자인예술대학, 글로벌비즈니스대학 출신의 만족도는 상승

[출신 단과대학별 비교과지원프로그램만족도]



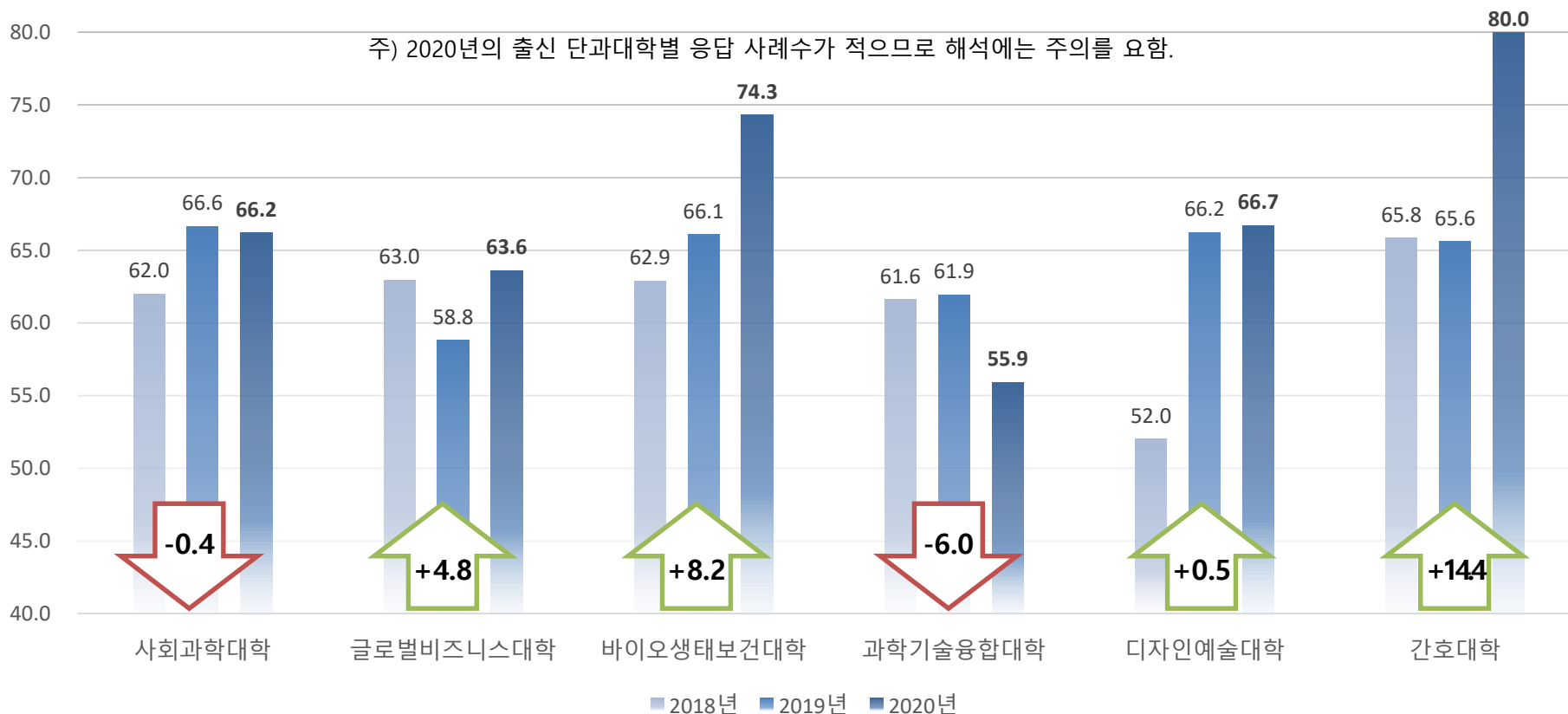
2. 응답자 속성별

라. 출신 단과대학별

ISSUE

출신 단과대학별 교육과정 및 운영 졸업생만족도를 살펴본 결과 과학기술융합대학 출신의 교육과정 및 운영만족도는 전년대비 하락, 간호대학, 바이오생태보건대학, 글로벌비즈니스대학 출신의 졸업생만족도는 상승한 것으로 분석됨. 특히, 간호대학과 바이오생태보건대학의 경우 전년대비 교육과정 및 운영만족도가 대폭 상승하였음.

[출신 단과대학별 교육과정 및 운영만족도]



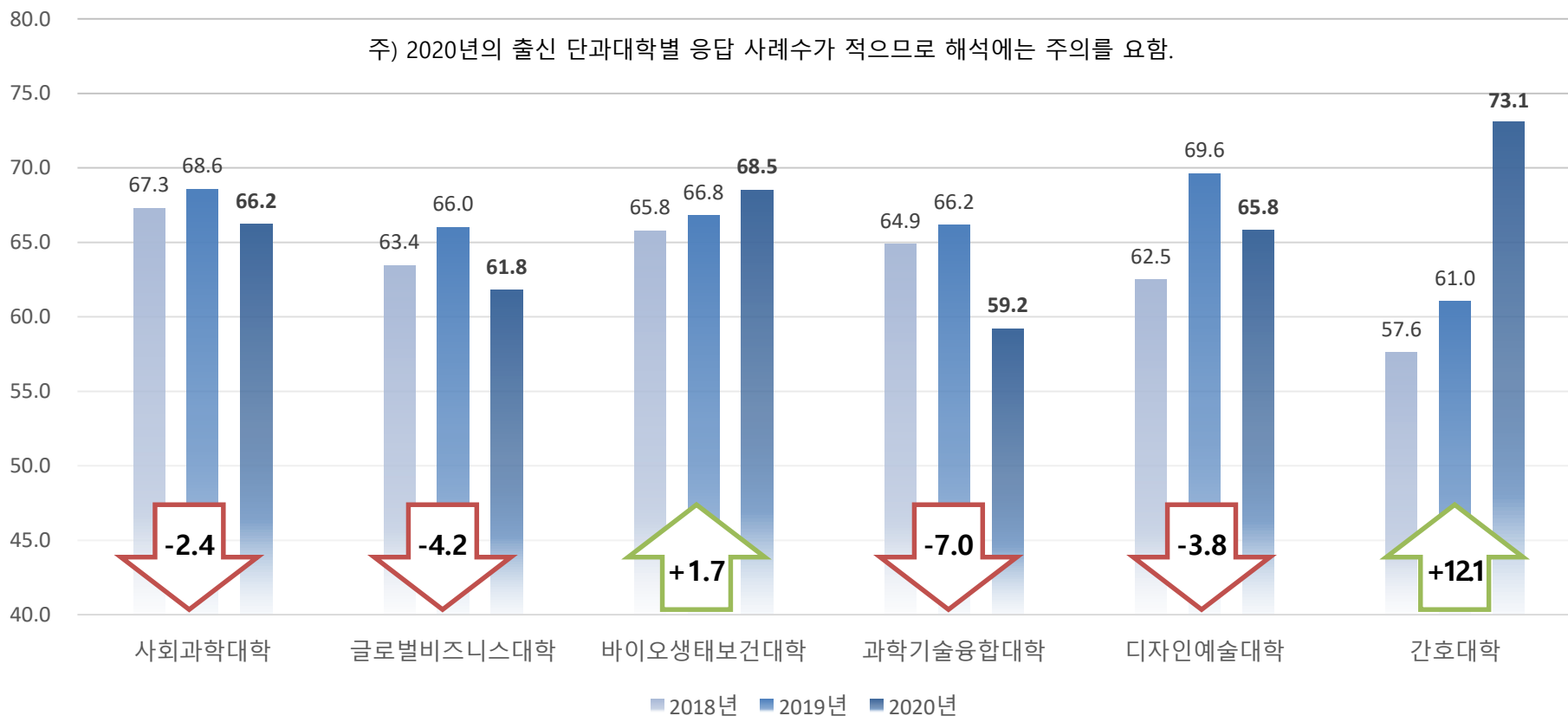
2. 응답자 속성별

라. 출신 단과대학별

ISSUE

출신 단과대학별 핵심역량만족도를 살펴본 결과 간호대학과 바이오생태보건대학 이외 단과대학 졸업생의 핵심역량 영역만족도는 전년대비 하락한 것을 확인할 수 있음.
다만 간호대학의 핵심역량만족도는 전년대비 대폭 상승하여 고무적인 상황임

[출신 단과대학별 핵심역량 영역만족도]

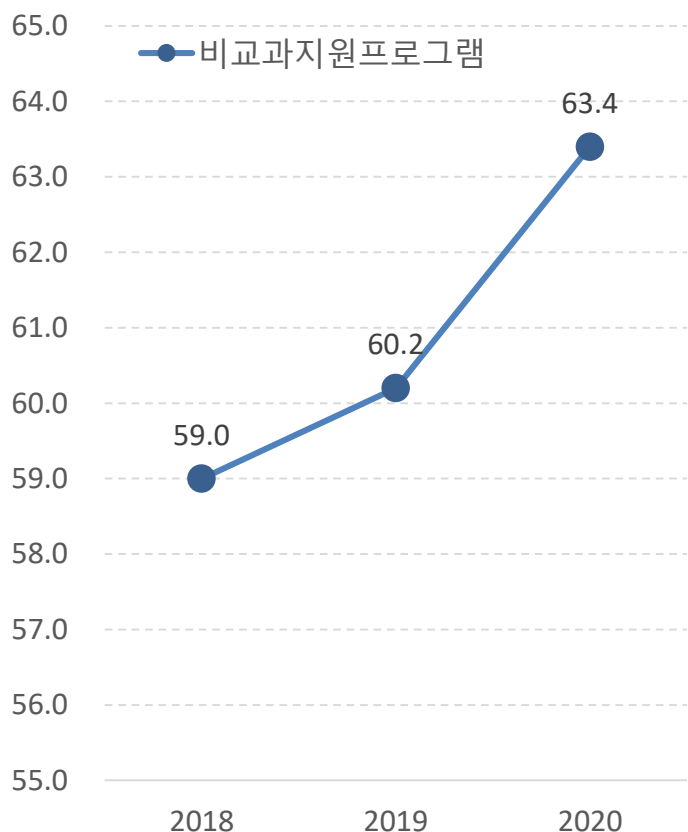


3. 영역별

ISSUE

비교과지원프로그램만족도는 전년 대비 3.2점 상승함.
의정부캠퍼스 졸업생과 비전공분야에 종사하는 졸업생에게서 상대적으로 낮은 만족 수준이 도출됨

[비교과지원 프로그램만족도 추이 및 현황]



	전체	캠퍼스		성별		전공분야 종사 여부	
		의정부 캠퍼스	동두천 캠퍼스	남성	여성	전공 분야	비전공 분야
사례수	72	41	31	17	55	53	19
진로 및 상담	58.9	57.6	60.6	55.3	60.0	62.3	49.5
지도교수상담	68.9	68.8	69.0	63.5	70.5	73.6	55.8
동아리	67.8	71.2	63.2	71.8	66.5	73.6	51.6
글로벌역량	59.7	58.0	61.9	63.5	58.5	63.4	49.5
전공자격증	68.3	67.3	69.7	67.1	68.7	72.8	55.8
전공외자격증	61.4	57.6	66.5	63.5	60.7	65.3	50.5
학생이력관리	58.3	55.6	61.9	58.8	58.2	61.1	50.5
취업정보	62.5	63.9	60.6	64.7	61.8	67.2	49.5
취창업프로그램	62.5	62.9	61.9	69.4	60.4	66.8	50.5
지도교수진로상담	68.6	67.8	69.7	63.5	70.2	72.8	56.8
기초학습능력	60.3	58.0	63.2	60.0	60.4	64.2	49.5
요인만족도: 학생활동지원	65.2	65.9	64.3	63.5	65.7	69.8	52.3
요인만족도: 학생역량강화	61.6	59.3	64.6	62.6	61.3	65.4	51.2
요인만족도: 취창업	64.5	64.9	64.1	65.9	64.1	68.9	52.3
영역만족도	63.4	62.6	64.4	63.7	63.3	67.5	51.8

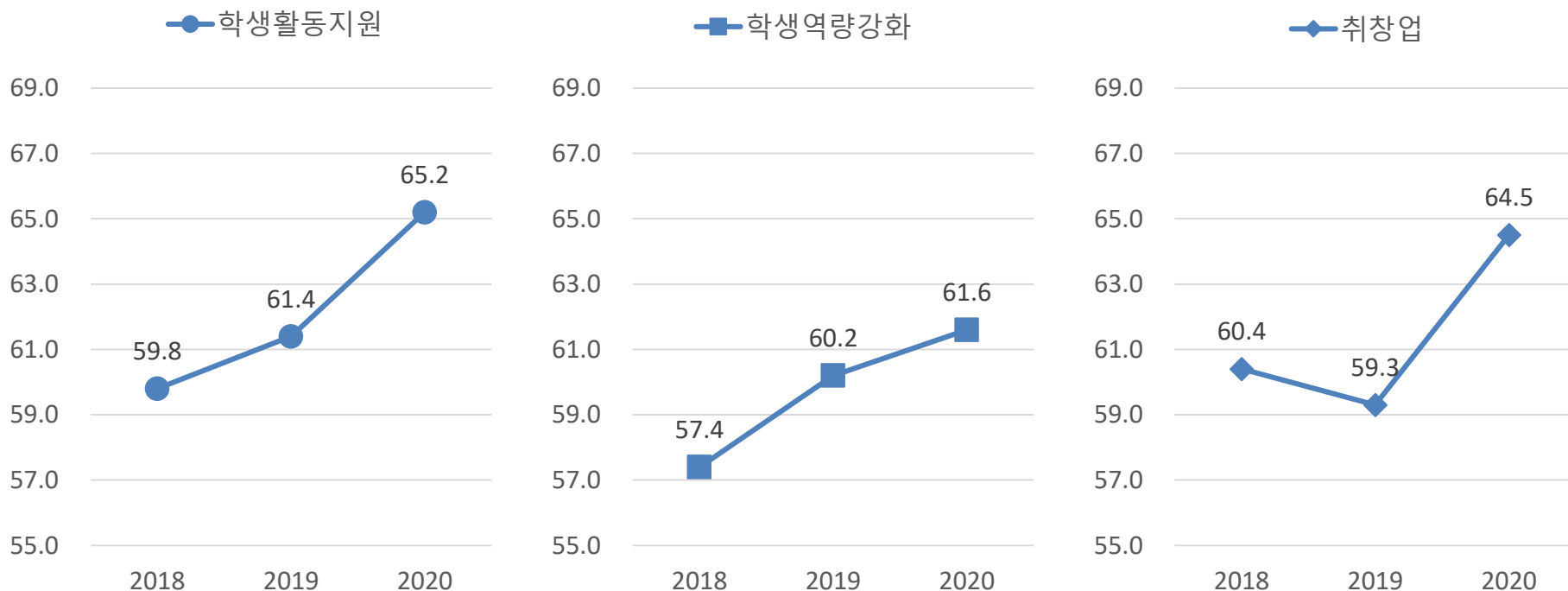
3. 영역별

ISSUE

비교과 지원 프로그램영역 만족도 추이를 살펴본 결과 모든 하위 요인이 전년 대비 상승하였음.
다만 종합만족도 대비 낮은 만족수준을 보이고 있어 보완 필요.

[비교과 지원 프로그램영역 만족도 추이]

구분 \ 요인	학생활동지원	학생역량강화	취창업
전년도 요인만족도 대비	3.8	1.4	5.2
종합만족도(65.6) 대비	-0.4	-4.0	-1.1
영역만족도(63.4) 대비	1.8	-1.8	1.1



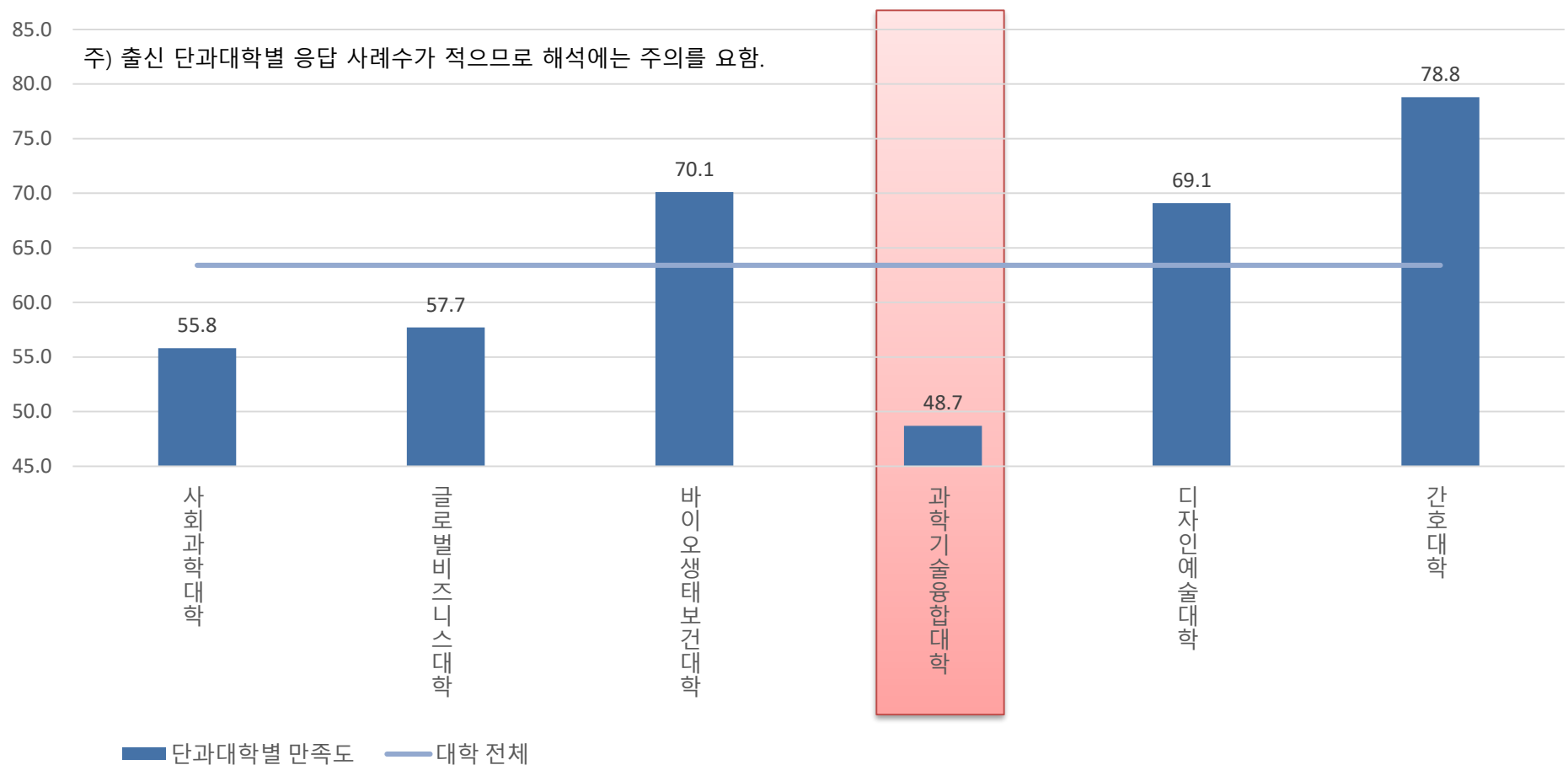
3. 영역별

가. 비교과지원프로그램

ISSUE

단과대학별 비교과지원 프로그램만족도를 살펴본 결과 간호대학, 바이오생태보건대학, 디자인예술대학 졸업생이 상대적으로 높은 만족을, 과학기술융합대학 졸업생의 경우 가장 낮은 만족도를 보임

[단과대학별 비교과지원프로그램 만족도]



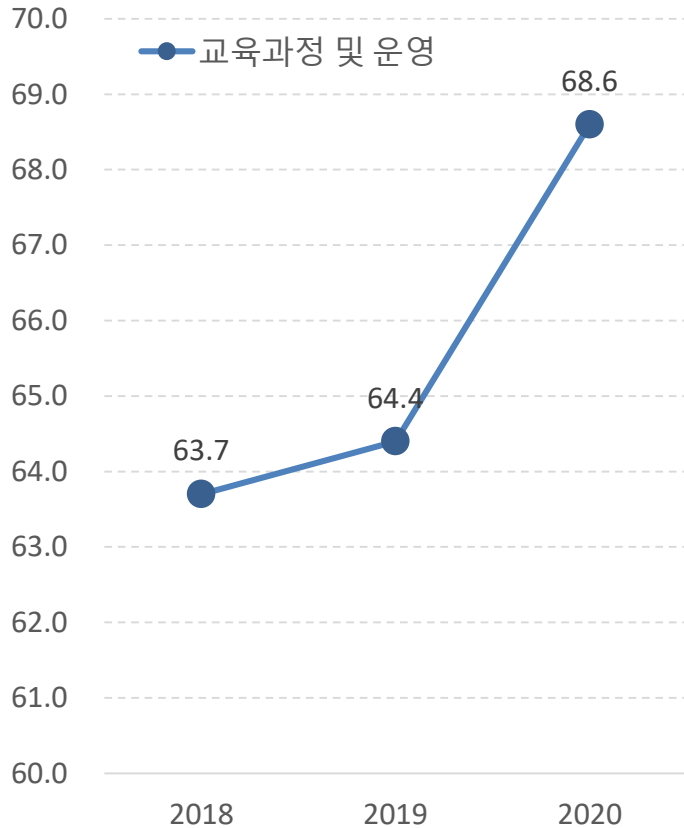
3. 영역별

나. 교육과정 및 운영

ISSUE

교육과정 및 운영만족도는 전년 대비 상승한 것으로 조사되었으나, 비전공분야에 종사하는 졸업생 그룹에서 상대적으로 매우 낮은 만족 수준을 보임

[교육과정 및 운영만족도 추이 및 현황]



	전체	캠퍼스		성별		전공분야 종사 여부	
		의정부 캠퍼스	동두천 캠퍼스	남성	여성	전공 분야	비전공 분야
사례수	72	41	31	17	55	53	19
산업요구 및 환경 반영	71.4	72.2	70.3	71.8	71.3	74.3	63.2
현장실무에 도움	71.4	71.7	71.0	68.2	72.4	75.8	58.9
사회수요변화 반영	63.6	62.0	65.8	74.1	60.4	65.3	58.9
사회생활에 도움	66.4	65.9	67.1	71.8	64.7	67.9	62.1
전공직무특성 반영	69.4	69.8	69.0	64.7	70.9	75.5	52.6
전공직무역량강화에 도움	69.2	69.3	69.0	61.2	71.6	74.7	53.7
요인만족도: 전공	71.4	72.0	70.6	70.0	71.8	75.1	61.1
요인만족도: 교양	65	63.9	66.5	72.9	62.5	66.6	60.5
요인만족도: 현장체험프로그램	69.3	69.5	69.0	62.9	71.3	75.1	53.2
영역만족도	68.6	68.5	68.7	68.6	68.5	72.3	58.2

3. 영역별

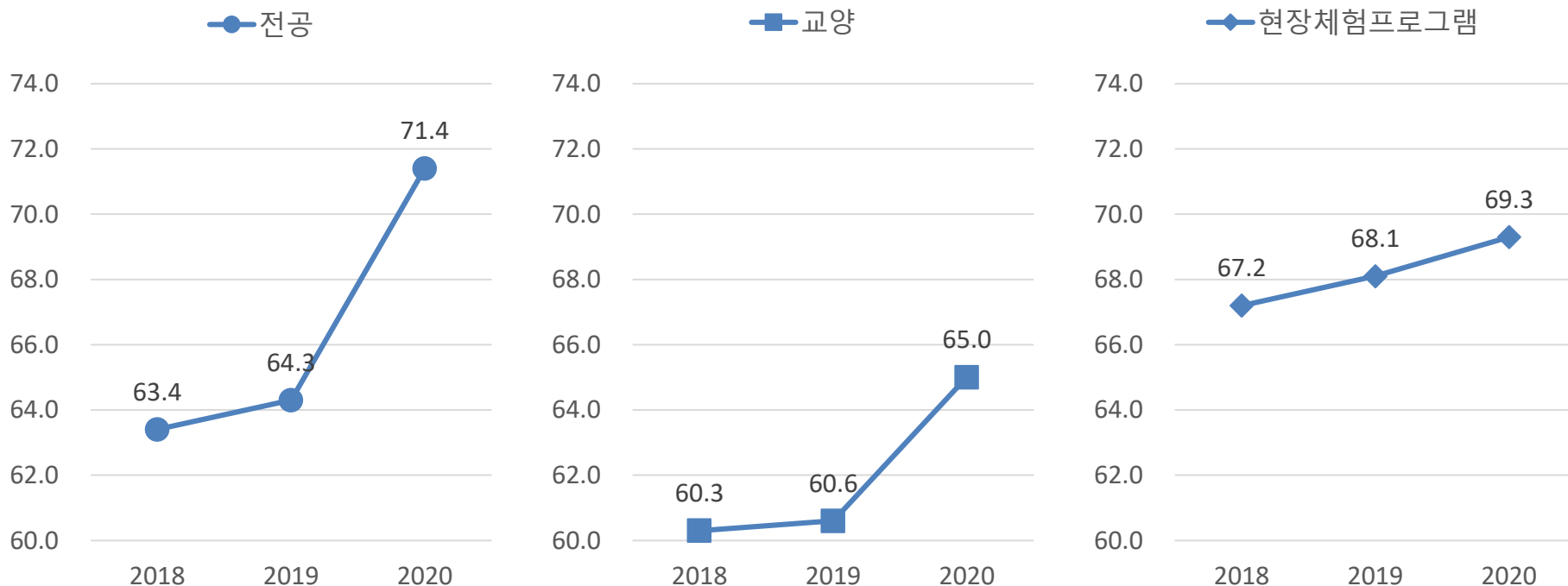
나. 교육과정 및 운영

ISSUE

교육과정 및 운영만족도 추이를 살펴본 결과 모든 하위 요인의 만족도가 전년 대비 상승하였음.
다만, 교양교육과정의 경우 종합만족도 및 영역만족도 대비 낮은 만족 수준을 보이고 있음.

[교육과정 및 운영 영역 요인 만족도 추이]

구분 \ 요인	전공	교양	현장체험프로그램
전년도 요인만족도 대비	7.1	4.4	1.2
종합만족도(65.6) 대비	5.8	-0.6	3.7
영역만족도(68.6) 대비	2.8	-3.6	0.7



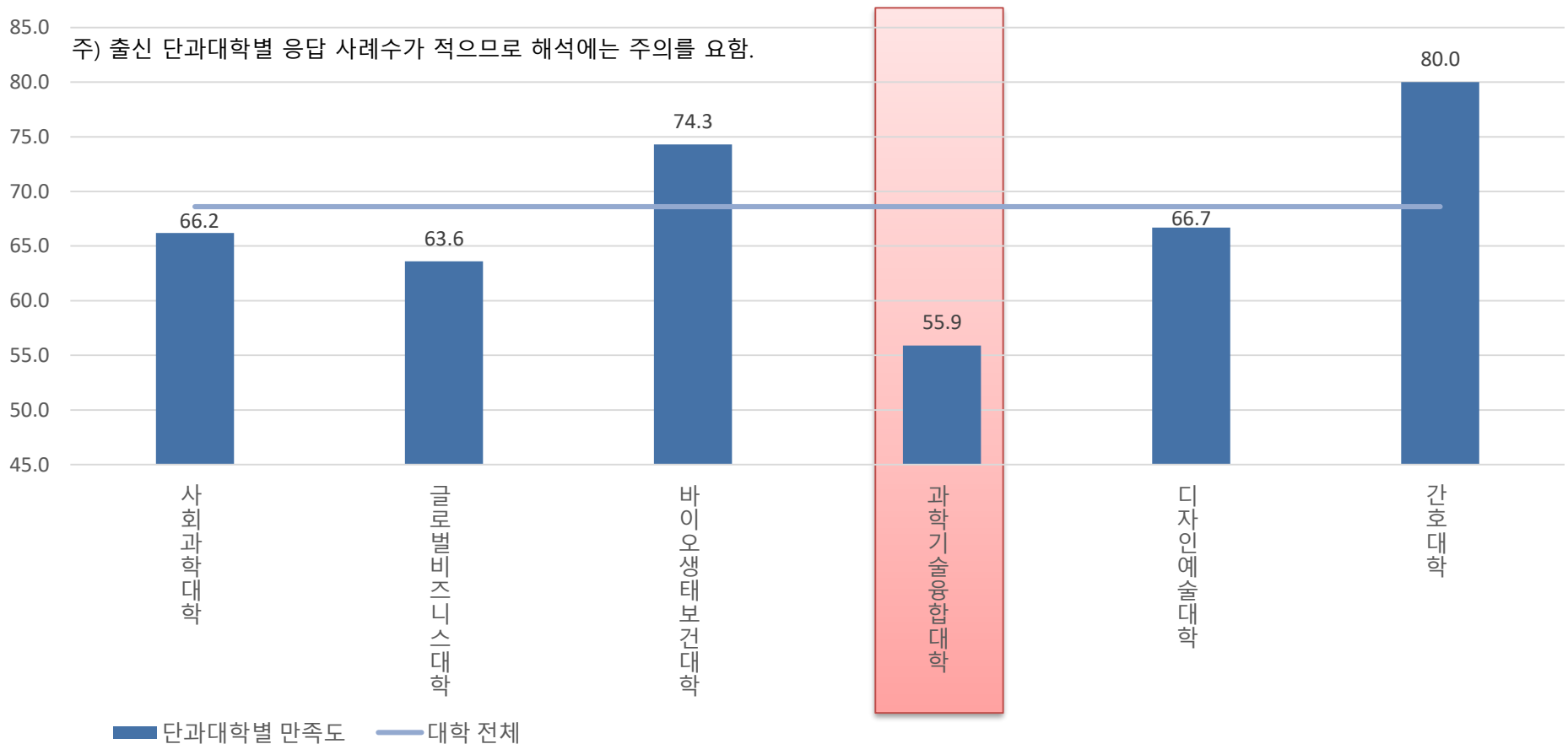
3. 영역별

나. 교육과정 및 운영

ISSUE

단과대학별 교육과정 및 운영 영역 만족도를 살펴본 결과 간호대학, 바이오생태보건대학의 과학기술융합대학 졸업생이 상대적으로 높은 만족을, 과학기술융합대학 졸업생이 가장 낮은 만족도를 보임

[단과대학별 교육과정 및 운영 영역 만족도]



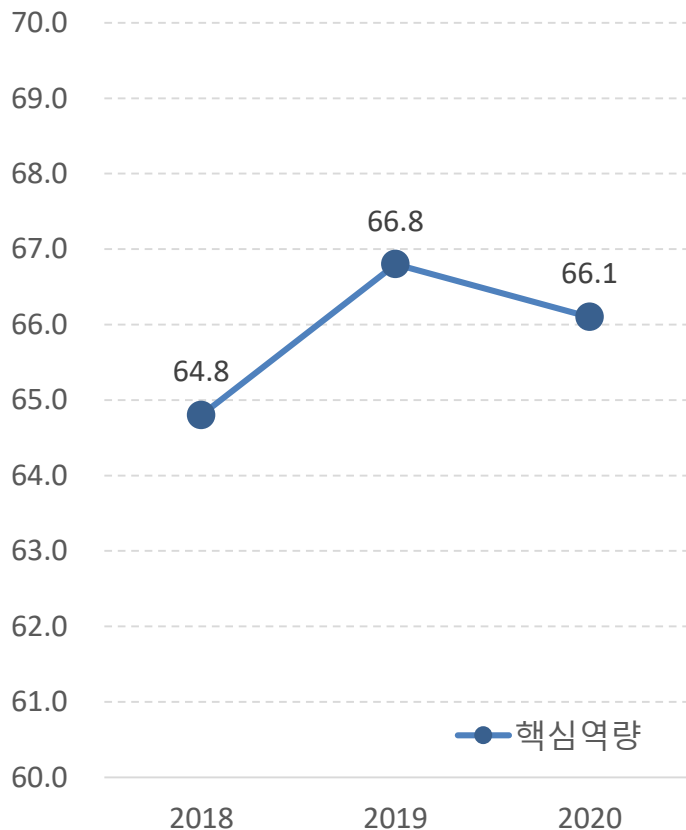
3. 영역별

다. 핵심역량

ISSUE

핵심역량 영역별 만족도는 전년 대비 유사한 수준으로 조사됨.
다만 비전공 분야 종사 졸업생들의 경우 상대적으로 낮은 만족도를 보임.

[핵심역량 영역 만족도 추이 및 현황]



	전체	캠퍼스		성별		전공분야 종사 여부	
		의정부 캠퍼스	동두천 캠퍼스	남성	여성	전공 분야	비전공 분야
사례수	72	41.0	31.0	17.0	55.0	53.0	19.0
책임감	66.9	65.4	69.0	65.9	67.3	69.8	58.9
나눔과 배려	70.8	71.2	70.3	71.8	70.5	73.2	64.2
도덕성과 윤리성	68.6	69.8	67.1	68.2	68.7	70.9	62.1
외국어능력	59.2	59.0	59.4	63.5	57.8	60.4	55.8
다문화의 이해	64.2	67.3	60.0	64.7	64.0	65.7	60.0
대인관계능력	71.7	71.2	72.3	72.9	71.3	73.2	67.4
갈등조정능력	67.2	67.3	67.1	65.9	67.6	69.4	61.1
논리적 사고 능력	68.6	66.3	71.6	69.4	68.4	70.6	63.2
분석적,비판적 사고 능력	65.8	63.9	68.4	63.5	66.5	66.8	63.2
융합적 사고 및 활용능력	65.8	64.4	67.7	65.9	65.8	67.2	62.1
자기주도적 학습능력	63.3	62.9	63.9	61.2	64.0	66.4	54.7
미래설계,실행능력	62.8	64.4	60.6	64.7	62.2	64.9	56.8
자율적 리더십	64.4	64.4	64.5	65.9	64.0	65.3	62.1
요인만족도: 봉사	68.8	68.8	68.8	68.6	68.8	71.3	61.8
요인만족도: 소통	65.6	66.2	64.7	66.8	65.2	67.2	61.1
요인만족도: 창의	66.8	64.9	69.2	66.3	66.9	68.2	62.8
요인만족도: 도전	63.5	63.9	63.0	63.9	63.4	65.5	57.9
영역만족도	66.1	66.0	66.3	66.4	66.0	68.0	60.9

3. 영역별

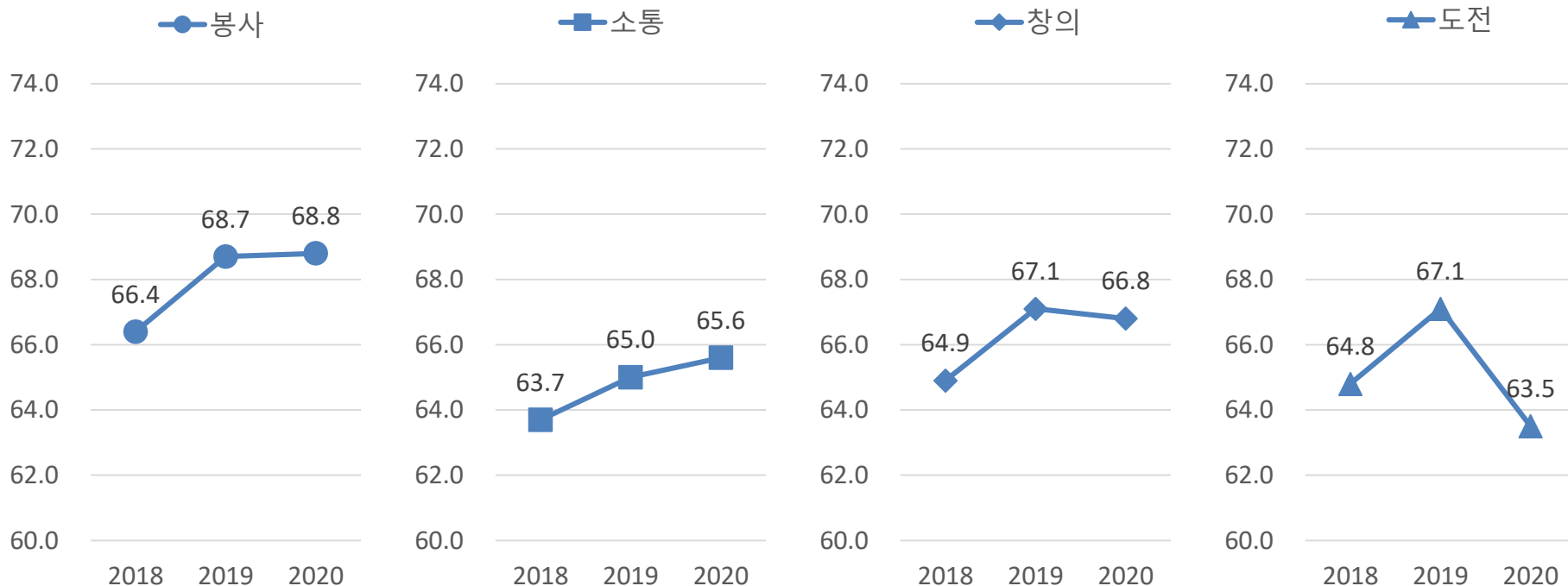
다. 핵심역량

ISSUE

핵심역량 영역 만족도를 살펴본 결과 도전역량의 만족도는 전년 대비 하락하였으나
이외 역량(봉사·소통·창의)의 경우 2019학년도 결과와 비슷한 만족 수준을 보임

[핵심역량 영역 요인만족도 추이]

구분 \ 요인	봉사	소통	창의	도전
전년도 요인만족도 대비	0.1	0.6	-0.3	-3.6
종합만족도(65.6) 대비	3.2	0.0	1.2	-2.1
영역만족도(66.1) 대비	2.7	-0.5	0.7	-2.6



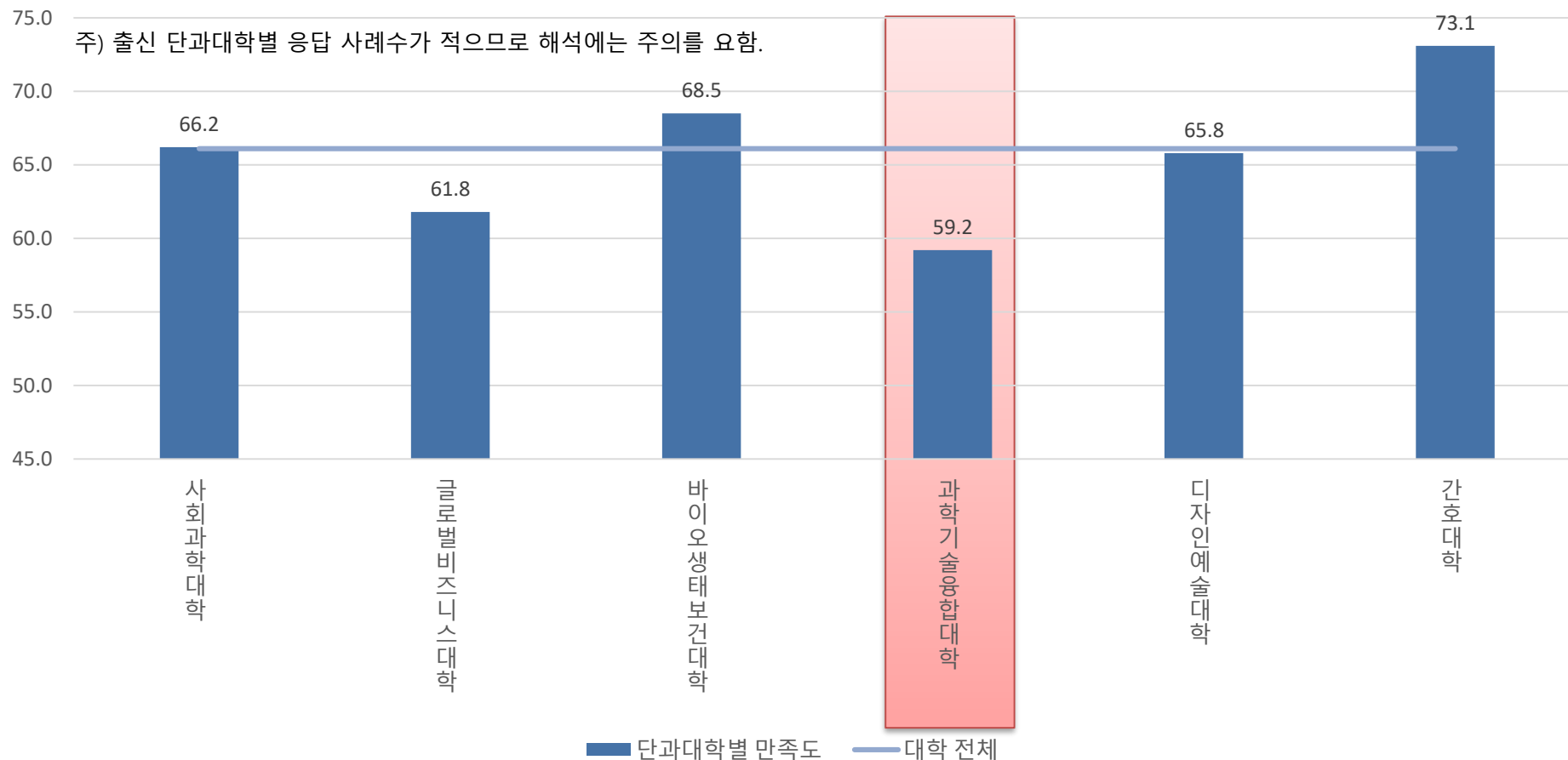
3. 영역별

다. 핵심역량

ISSUE

단과대학별 핵심역량 만족도를 살펴본 결과 간호대학, 바이오생태보건대학의 만족 수준이 높은편으로 분석되었으며 과학기술융합대학 출신이 가장 낮은 만족도를 보임.

[단과대학별 핵심역량 영역 만족도]



4. 기타 부가 사항

가. 개선 필요 분야

ISSUE

신한대학교에 바라는 점(개선, 건의)을 묻는 물음에 현장체험 지원, 자격증 취득 지원, 전공 교육과정 개선, 취·창업 지원 등 졸업 후 진로와 관련된 요인에 대한 개선 요구가 높은 것으로 분석되었으며 응답자 속성별 응답 비율은 아래와 같음

[응답자 속성별 개선 필요 분야 응답 비율(%)]

주) 2020년의 출신 단과대학별 응답 사례수가 적으므로 해석에는 주의를 요함.

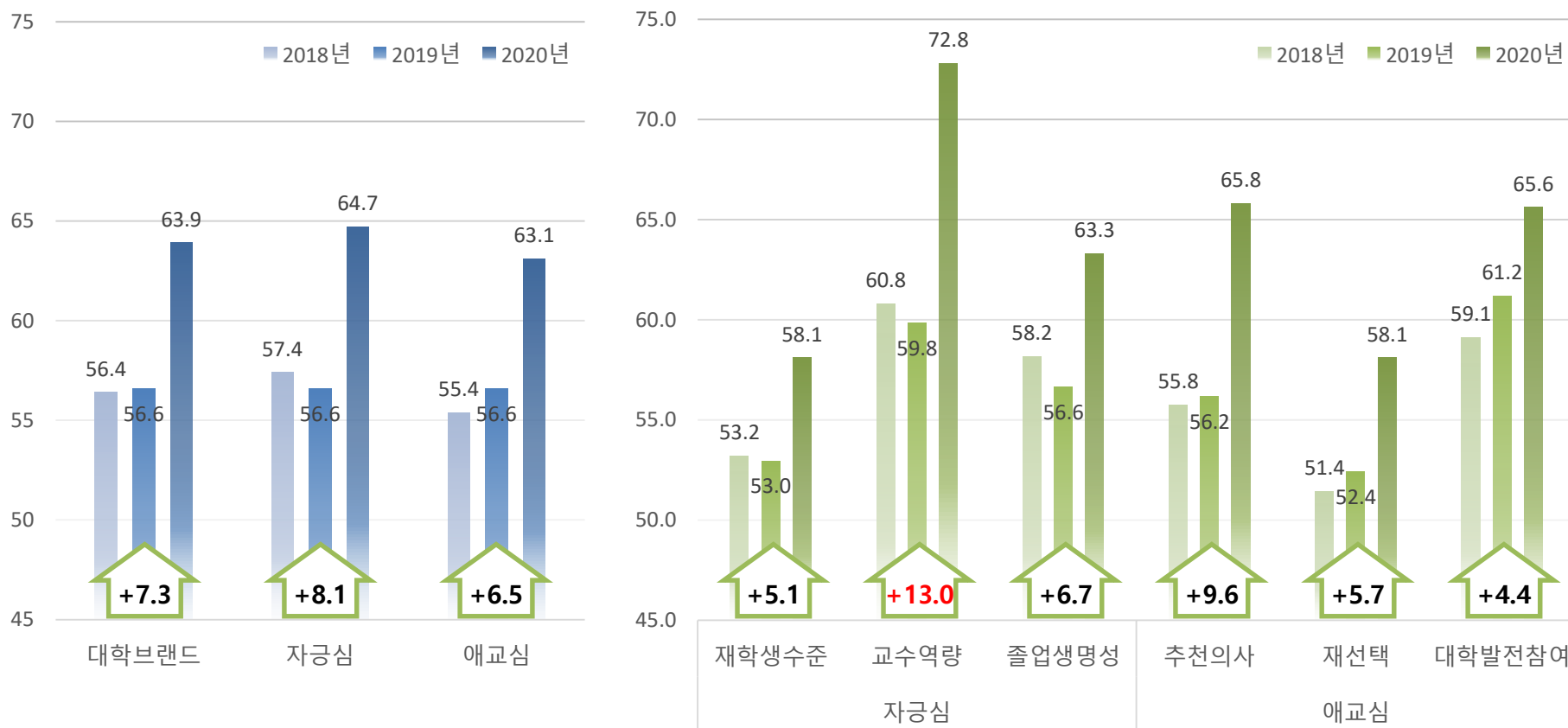
	전체	성별		캠퍼스		단과대학						전공분야 중사 여부	
		남성	여성	의정부 캠퍼스	동두천 캠퍼스	사회과학	글로벌 비즈니스	바이오 생태	과학기술 융합	디자인 예술	간호	전공 분야	비전공 분야
사례수	72	17	55	41	31	13	11	17	13	4	14	53	19
학과 학생상담	6.0	5.9	6.1	6.5	5.4	7.7	6.1	3.9	0.0	8.3	11.9	6.9	3.5
지도교수 대학생활 상담	7.4	9.8	6.7	6.5	8.6	5.1	6.1	5.9	10.3	8.3	9.5	8.2	5.3
동아리 활동 지원	5.6	3.9	6.1	6.5	4.3	7.7	0.0	9.8	5.1	0.0	4.8	6.3	3.5
글로벌 역량강화 지원	5.6	5.9	5.5	5.7	5.4	0.0	9.1	5.9	7.7	8.3	4.8	5.7	5.3
전공 자격증 취득 지원	15.3	23.5	12.7	13.0	18.3	10.3	27.3	9.8	20.5	16.7	11.9	12.6	22.8
전공 외 자격증 취득 지원	13.0	5.9	15.2	12.2	14.0	10.3	15.2	15.7	15.4	8.3	9.5	12.6	14.0
학생이력관리 지원	4.2	2.0	4.8	4.1	4.3	2.6	3.0	5.9	2.6	0.0	7.1	4.4	3.5
취·창업 지원	8.8	11.8	7.9	10.6	6.5	7.7	9.1	9.8	10.3	16.7	4.8	6.3	15.8
기초학습능력 향상 지원	3.2	2.0	3.6	2.4	4.3	7.7	0.0	0.0	5.1	0.0	4.8	3.1	3.5
전공 교육과정	10.2	7.8	10.9	8.9	11.8	12.8	6.1	7.8	7.7	16.7	14.3	12.6	3.5
교양 교육과정	2.3	2.0	2.4	3.3	1.1	5.1	0.0	3.9	2.6	0.0	0.0	3.1	0.0
현장체험(현장실습/인턴십 등) 지원	18.5	19.6	18.2	20.3	16.1	23.1	18.2	21.6	12.8	16.7	16.7	18.2	19.3
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

4. 대학 브랜드

ISSUE

대학 브랜드, 자긍심, 애교심에 대한 졸업생들의 인식을 살펴본 결과
전 영역에서 긍정적 인식이 늘어난 것을 확인할 수 있음.

[대학 브랜드에 대한 인식 추이]

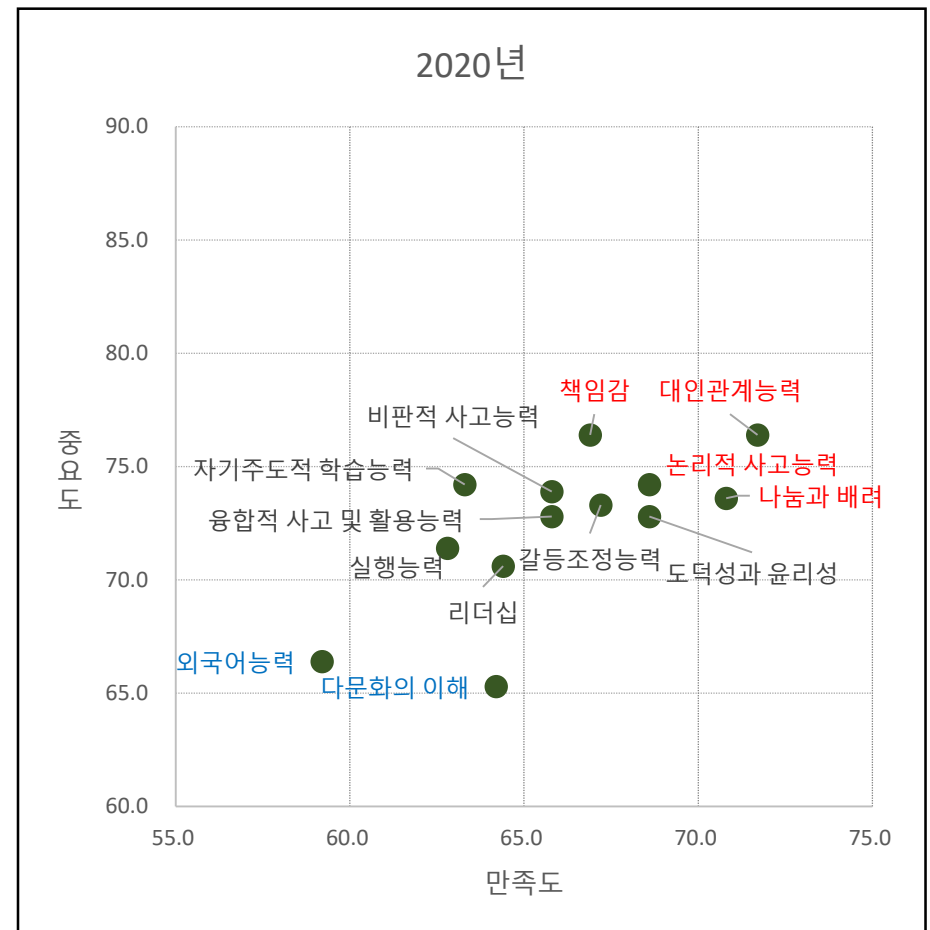
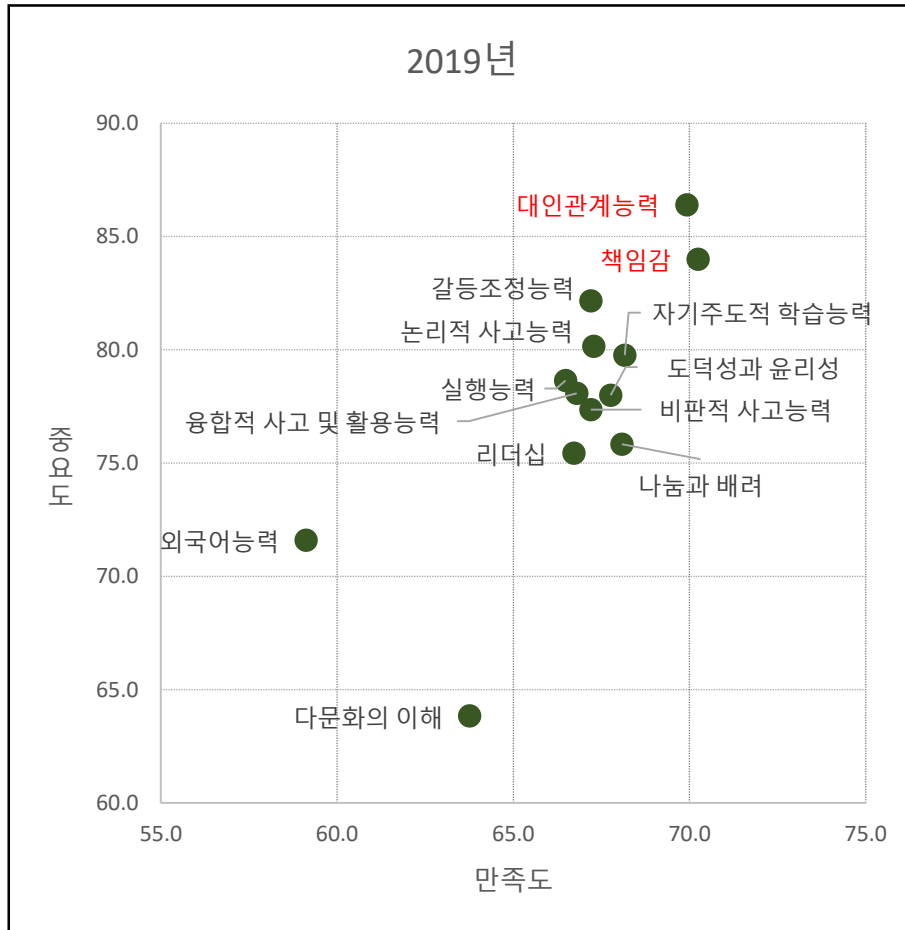


5. 핵심역량 중요도

ISSUE

핵심역량 하위 요인별 중요도와 만족도의 상호적 관계를 살펴본 결과 대인관계능력과 책임감, 나눔과 배려 등에 대한 중요도 및 만족도가 높고, 외국어 능력과 다문화 이해에 대한 중요도 및 만족도가 낮은 편으로 조사됨.

[핵심역량 요인별 중요도와 만족도 상호관계]



4. 분석결과 요약 및 제언

긍정적인 측면

- 졸업생 만족도가 전년 대비 전반적으로 상승함.
- 특히, 만족도 취약 그룹이라 할 수 있는 여성, 동두천캠퍼스 그룹에서도 전년 대비 만족도 상승.
- 성별에 따른 만족도 차이가 완화됨.
- 졸업생으로부터의 개선 요구가 높은 졸업 후 진로 관련 요인의 만족도가 전년 대비 상승함.
- 대학 브랜드, 자긍심, 애교심 영역의 긍정 인식이 강화됨.

관심 뒤야 할 요인

- 비교과지원 프로그램 영역의 만족도가 낮고, 특히 상대적으로 높은 만족을 보이던 의정부캠퍼스 졸업생들의 만족도가 낮게 나타남.
- 교육과정 및 운영 영역에서는 교양 요인에 대한 만족도가 낮음.
- 만족도 수준이 전년 대비 향상된 상황이나 비전공 분야 종사 졸업생 그룹에서 여전히 다른 통계 집단에 비해 낮은 만족을 보임.

제언

- 전공 부적합으로 고생하는 학생들을 특별 관리하거나 전공 전환하는 등에 대한 관심 제고 필요.
- 졸업 후 사회진출을 위한 활동을 강화하고, 특히 전공과 연계한 취업이 원활히 이루어질 수 있도록 지원
- 핵심역량의 중요도와 만족도의 결과를 바탕으로 교육내용 구성 및 추진에 보다 전략적인 접근 및 취약한 핵심역량을 계발할 수 있는 관련 교양 수업 개설을 통해 고른 역량을 계발할 수 있도록 지원

Ⅲ. 영역별 분석

1. 비교과지원프로그램
2. 교육과정 및 운영
3. 핵심역량
4. 대학브랜드

1. 비교과 프로그램

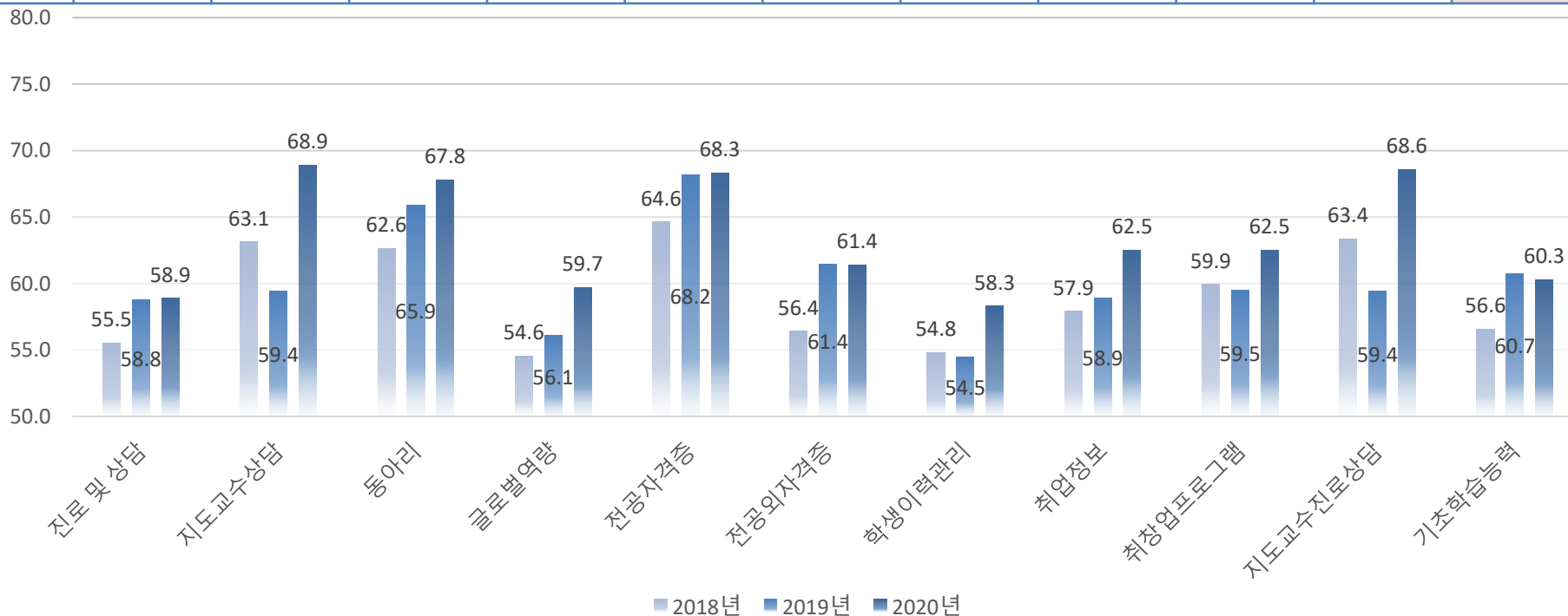
가. 항목별 추이

ISSUE

비교과 프로그램 영역별 만족도 추이를 살펴본 결과 지도교수상담, 지도교수진로상담, 전공자격증, 동아리 순으로 높은 만족을 보였으며 전년 대비 전반적으로 만족도 상승. 다만 학생이력관리, (지도교수 외) 진로 및 상담 만족도는 낮은 수준임.

[비교과 프로그램 영역별 만족도 추이]

구분	진로 및 상담	지도교수 상담	동아리	글로벌역량	전공자격증	전공외 자격증	학생이력관리	취업정보	취창업 프로그램	지도교수 진로상담	기초학습능력
전년 대비	0.1	9.5	1.9	3.6	0.1	0.0	3.8	3.6	3.0	9.2	-0.4



1. 비교과 프로그램

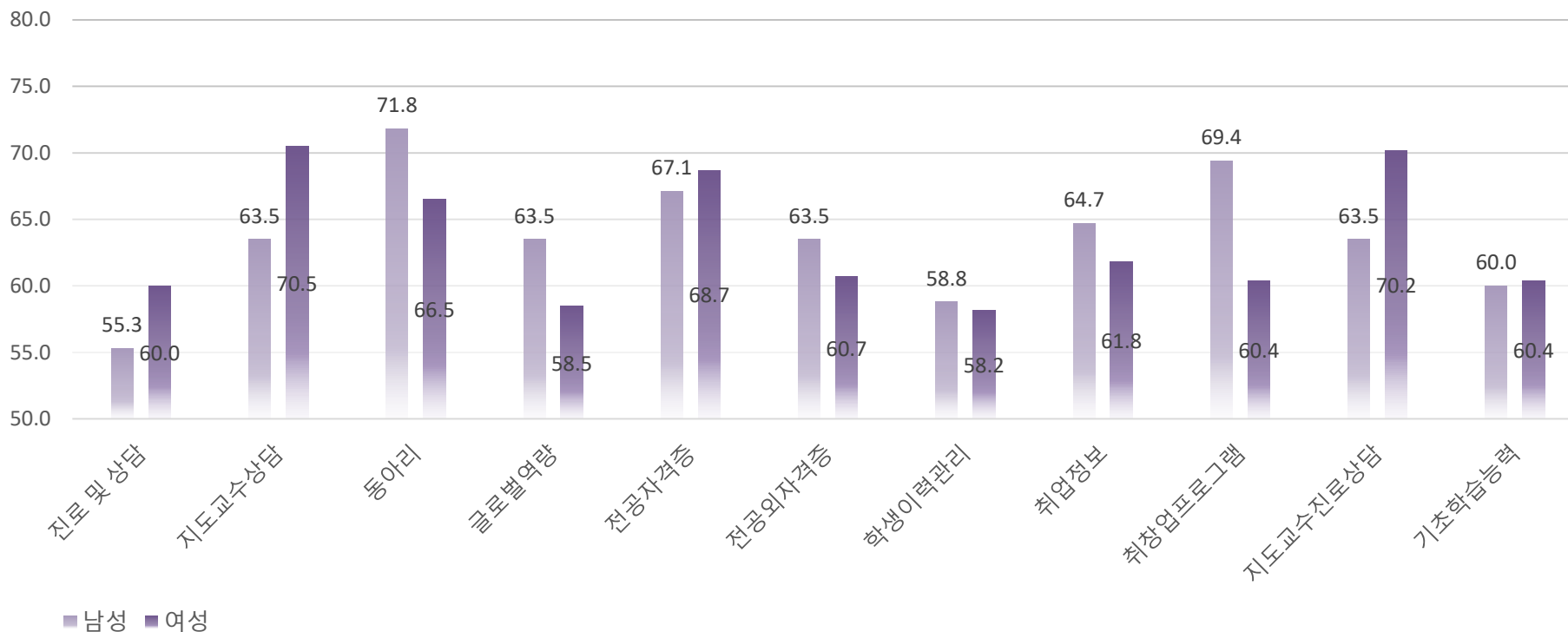
나. 항목별 응답자 속성 간 비교

ISSUE

성별에 따른 비교과 프로그램 만족도를 살펴본 결과 남성의 경우 동아리, 취창업프로그램, 전공자격증 순으로 높은 만족을 보임. 여성의 경우 지도교수상담, 지도교수진로상담, 전공자격증 순으로 높은 만족을 보임.

[비교과 프로그램 만족도 - 성별 비교]

구분	진로 및 상담	지도교수 상담	동아리	글로벌역량	전공자격증	전공외 자격증	학생이력 관리	취업정보	취창업 프로그램	지도교수 진로상담	기초학습 능력
여-남	4.7	7.0	-5.3	-5.0	1.6	-2.8	-0.6	-2.9	-9.0	6.7	0.4



1. 비교과 프로그램

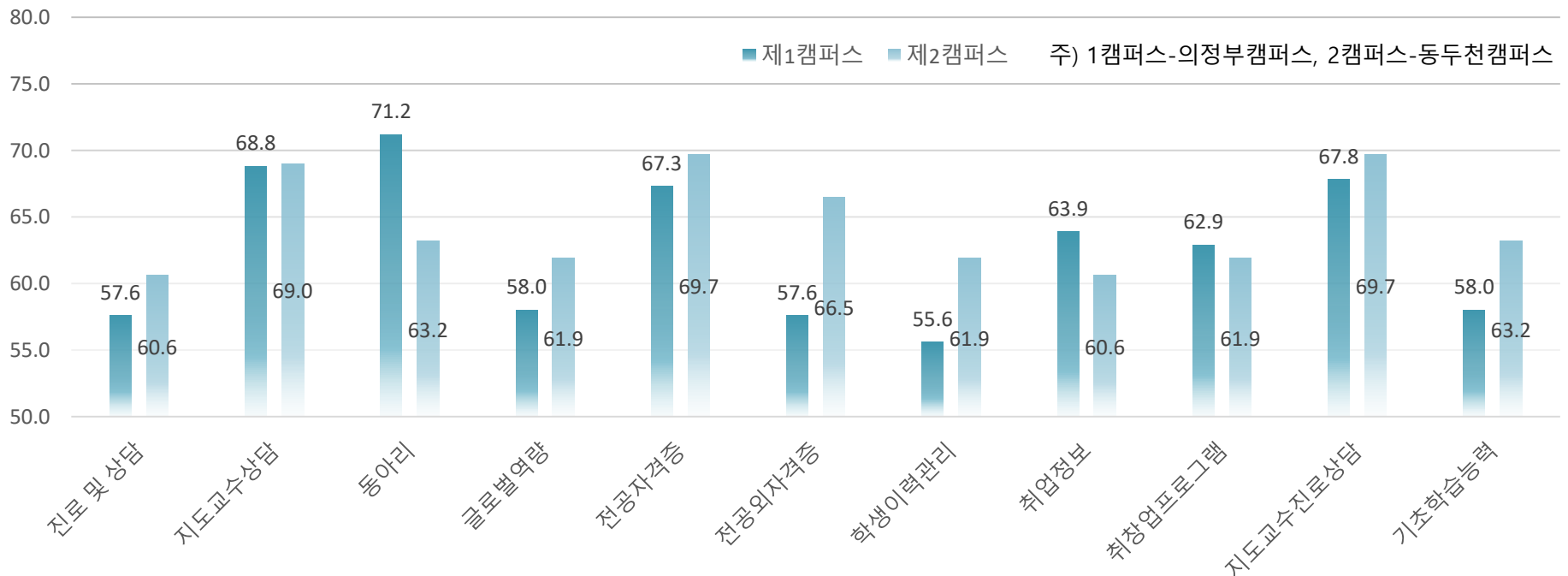
나. 항목별 응답자 속성 간 비교

ISSUE

캠퍼스별 비교과 프로그램 만족도를 살펴본 결과 의정부 캠퍼스 의 경우 동아리, 지도교수상담, 지도교수 진로상담, 전공자격증 순으로 높은 만족을 나타냄. 동두천캠퍼스의 경우 지도교수진로상담, 전공자격증, 지도교수상담 순으로 높은 만족을 보임. 동아리, 전공 외 자격증, 학생이력관리의 경우 캠퍼스별 만족도 차이가 큰 편임.

[비교과 프로그램 만족도 - 캠퍼스별 비교]

구분	진로 및 상담	지도교수 상담	동아리	글로벌역량	전공자격증	전공외 자격증	학생이력 관리	취업정보	취창업 프로그램	지도교수 진로상담	기초학습 능력
동두천캠-의정부캠	3.0	0.2	-8.0	3.9	2.4	8.9	6.3	-3.3	-1.0	1.9	5.2



1. 비교과 프로그램

나. 항목별 응답자 속성 간 비교

ISSUE

단과대학별 비교과 프로그램 만족도를 살펴본 결과 간호, 바이오생태보건대학의 경우 전 항목에서 평균 이상의 높은 만족을 보인 반면 과학기술융합, 사회과학, 글로벌비즈니스대학의 경우 대부분의 항목에서 평균 이하의 만족도를 보임.

[비교과 프로그램 만족도 - 단과대학별 비교]

주) 2020년의 출신 단과대학별 응답 사례수가 적으므로 해석에는 주의를 요함.

구분	전체 평균	사회과학		글로벌비즈니스		바이오생태보건		과학기술융합		디자인예술		간호	
		단과대학	전체 평균 대비	단과대학	전체 평균 대비	단과대학	전체 평균 대비	단과대학	전체 평균 대비	단과대학	전체 평균 대비	단과대학	전체 평균 대비
사례수	72	13		11		17		13		4		14	
진로 및 상담	58.9	50.8	-8.1	49.1	-9.8	62.4	3.5	47.7	-11.2	75.0	16.1	75.7	16.8
지도교수상담	68.9	67.7	-1.2	60.0	-8.9	76.5	7.6	50.8	-18.1	80.0	11.1	81.4	12.5
동아리	67.8	64.6	-3.2	56.4	-11.4	82.4	14.6	53.8	-14.0	65.0	-2.8	75.7	7.9
글로벌역량	59.7	50.8	-8.9	65.5	5.8	62.4	2.7	43.1	-16.6	55.0	-4.7	77.1	17.4
전공자격증	68.3	53.8	-14.5	58.2	-10.1	83.5	15.2	50.8	-17.5	70.0	1.7	87.1	18.8
전공외자격증	61.4	47.7	-13.7	56.4	-5.0	68.2	6.8	52.3	-9.1	60.0	-1.4	78.6	17.2
학생이력관리	58.3	49.2	-9.1	58.2	-0.1	61.2	2.9	47.7	-10.6	65.0	6.7	71.4	13.1
취업정보	62.5	52.3	-10.2	58.2	-4.3	72.9	10.4	41.5	-21.0	70.0	7.5	80.0	17.5
취창업프로그램	62.5	60.0	-2.5	54.5	-8.0	64.7	2.2	55.4	-7.1	65.0	2.5	74.3	11.8
지도교수진로상담	68.6	69.2	0.6	60.0	-8.6	72.9	4.3	50.8	-17.8	75.0	6.4	84.3	15.7
기초학습능력	60.3	47.7	-12.6	58.2	-2.1	63.5	3.2	41.5	-18.8	80.0	19.7	81.4	21.1

1. 비교과 프로그램

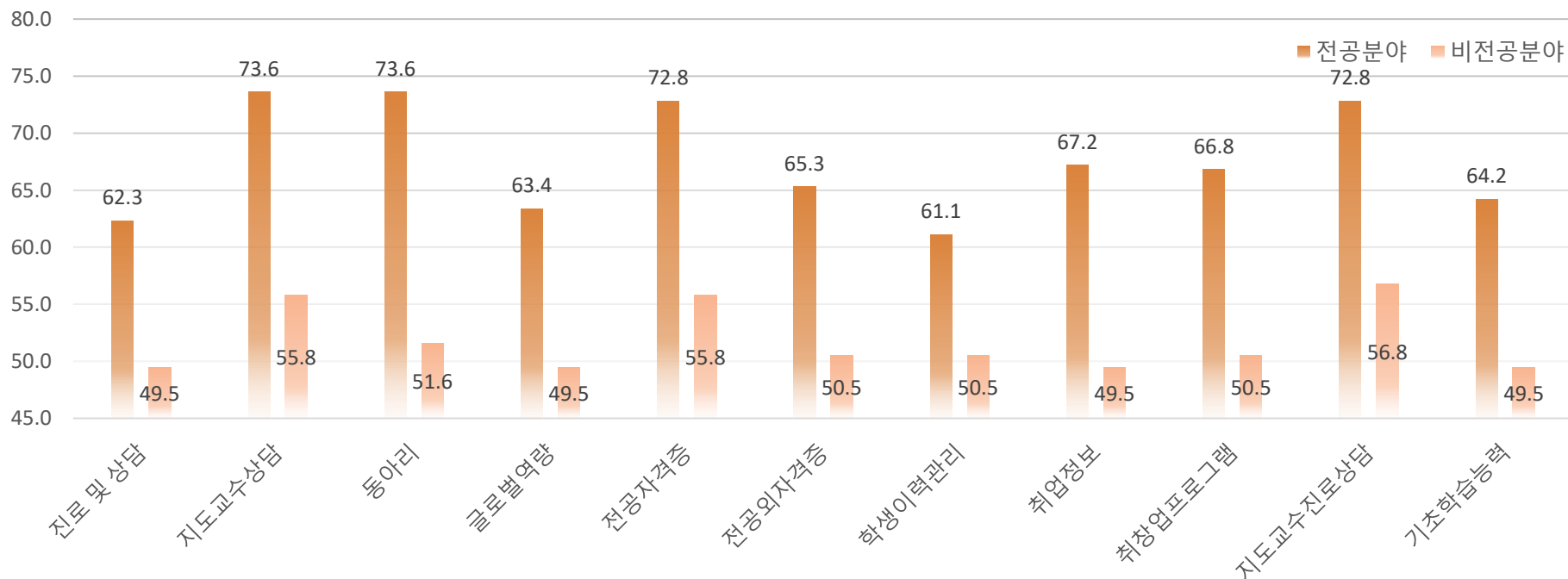
나. 항목별 응답자 속성 간 비교

ISSUE

모든 항목에서 전공분야 종사 졸업생 보다 비전공분야 종사 졸업생의 비교과 프로그램 만족도가 큰 폭으로 낮았으며 특히 동아리, 지도교수상담, 취업정보, 전공 자격증 항목에서 큰 격차를 보임

[비교과 프로그램 만족도 - 전공 분야 종사 여부별]

구분	진로 및 상담	지도교수 상담	동아리	글로벌역량	전공자격증	전공외 자격증	학생이력 관리	취업정보	취창업 프로그램	지도교수 진로상담	기초학습 능력
비-전	-12.8	-17.8	-22.0	-13.9	-17.0	-14.8	-10.6	-17.7	-16.3	-16.0	-14.7



2. 교육과정 및 운영

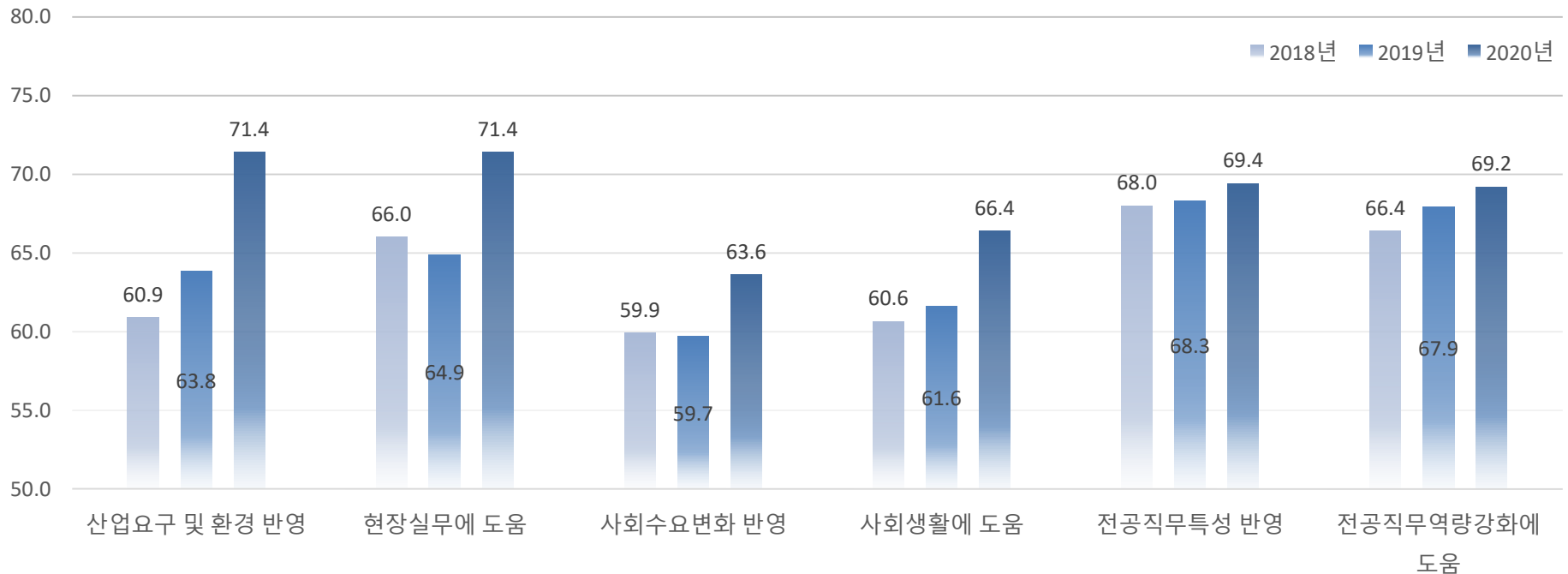
가. 항목별 추이

ISSUE

교육과정 및 운영만족도 추이를 살펴본 결과 모든 항목에서 전년 대비 상승함.
특히, 사회수요 변화 반영 및 현장실무에 도움 항목은 전년대비 큰 폭으로 상승하였음.

[교육과정 및 운영 만족도 추이]

구분	산업요구 및 환경 반영	현장실무에 도움	사회수요변화 반영	사회생활에 도움	전공직무특성 반영	전공직무역량강화에 도움
전년 대비	7.6	6.5	3.9	4.8	1.1	1.3



2. 교육과정 및 운영

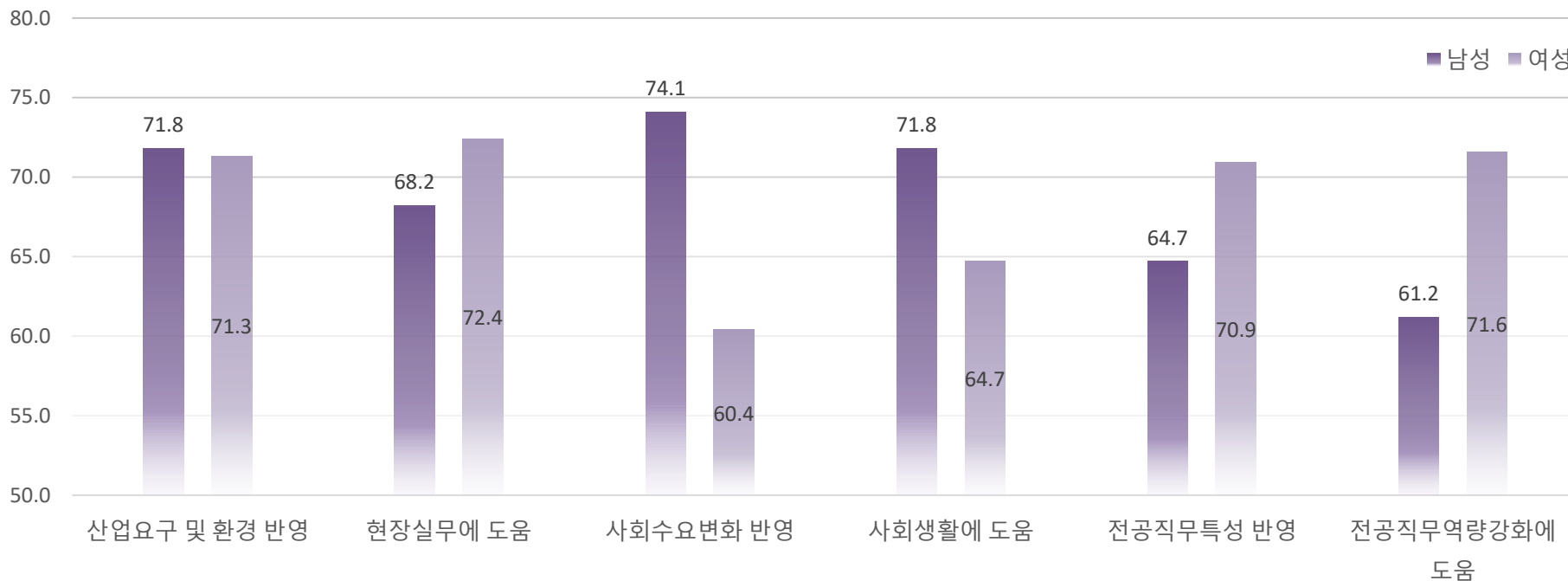
나. 항목별 응답자 속성 간 비교

ISSUE

성별에 따른 교육과정 및 운영 만족도를 살펴본 결과 현장실무에 도움 항목을 제외한 모든 항목에서 여성 졸업생의 만족도가 높은 것으로 조사됨. 특히 사회수요변화 반영, 전공실무역량강화 도움 영역에서 큰 폭의 차이를 보임. 이는 여초 학과와 남초 학과의 전공 특성 차이가 원인으로 추정됨.

[교육과정 및 운영 만족도 - 성별 비교]

구분	산업요구 및 환경 반영	현장실무에 도움	사회수요변화 반영	사회생활에 도움	전공직무특성 반영	전공직무역량강화에 도움
여-남	-0.5	4.2	-13.7	-7.1	6.2	10.4



2. 교육과정 및 운영

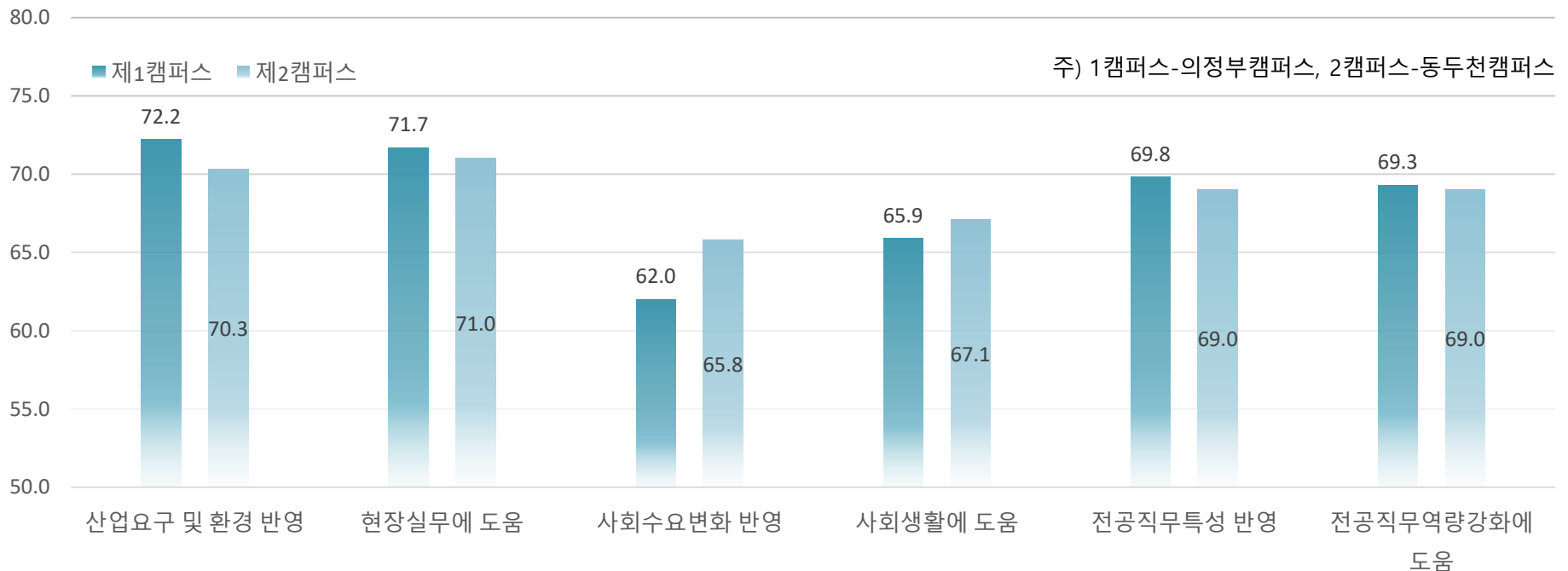
나. 항목별 응답자 속성 간 비교

ISSUE

졸업생들의 캠퍼스별 교육과정 및 운영만족도를 살펴본 결과 대부분의 항목에서 비슷한 수준의 만족을 보임.
다만, 사회수요변화 반영 항목의 경우 동두천캠퍼스의 졸업생들에게서 더 높은 만족 수준이 조사됨.

[교육과정 및 운영 만족도 - 캠퍼스별 비교]

구분	산업요구 및 환경 반영	현장실무에 도움	사회수요변화 반영	사회생활에 도움	전공직무특성 반영	전공직무 역량강화에 도움
동두천캠-의정부캠	-1.9	-0.7	3.8	1.2	-0.8	-0.3



2. 교육과정 및 운영

나. 항목별 응답자 속성 간 비교

ISSUE

단과대학별 교육과정 및 운영만족도를 살펴본 결과 간호, 바이오생태보건대학의 경우 대부분의 항목에서 평균 이상의 만족을 보였으나 과학기술융합, 디자인예술, 사회과학대학의 경우 많은 항목에서 평균 이하의 낮은 만족 수준이 조사됨.

[교육과정 및 운영 만족도 - 단과대학별 비교]

주) 2020년의 출신 단과대학별 응답 사례수가 적으므로 해석에는 주의를 요함.

구분	전체 평균	사회과학		글로벌비즈니스		바이오생태보건		과학기술융합		디자인예술		간호	
		단과대학	전체 평균 대비	단과대학	전체 평균 대비	단과대학	전체 평균 대비	단과대학	전체 평균 대비	단과대학	전체 평균 대비	단과대학	전체 평균 대비
사례수	72	13		11		17		13		4		14	
산업요구 및 환경 반영	71.4	72.3	0.9	72.7	1.3	75.3	3.9	53.8	-17.6	70	-1.4	81.4	10
현장실무에 도움	71.4	75.4	4	60	-11.4	76.5	5.1	56.9	-14.5	70	-1.4	84.3	12.9
사회수요변화 반영	63.6	53.8	-9.8	65.5	1.9	65.9	2.3	58.5	-5.1	65	1.4	72.9	9.3
사회생활에 도움	66.4	64.6	-1.8	69.1	2.7	64.7	-1.7	60	-6.4	65	-1.4	74.3	7.9
전공직무특성 반영	69.4	66.2	-3.2	58.2	-11.2	82.4	13	52.3	-17.1	65	-4.4	82.9	13.5
전공직무역량강화에 도움	69.2	64.6	-4.6	56.4	-12.8	81.2	12	53.8	-15.4	65	-4.2	84.3	15.1

2. 교육과정 및 운영

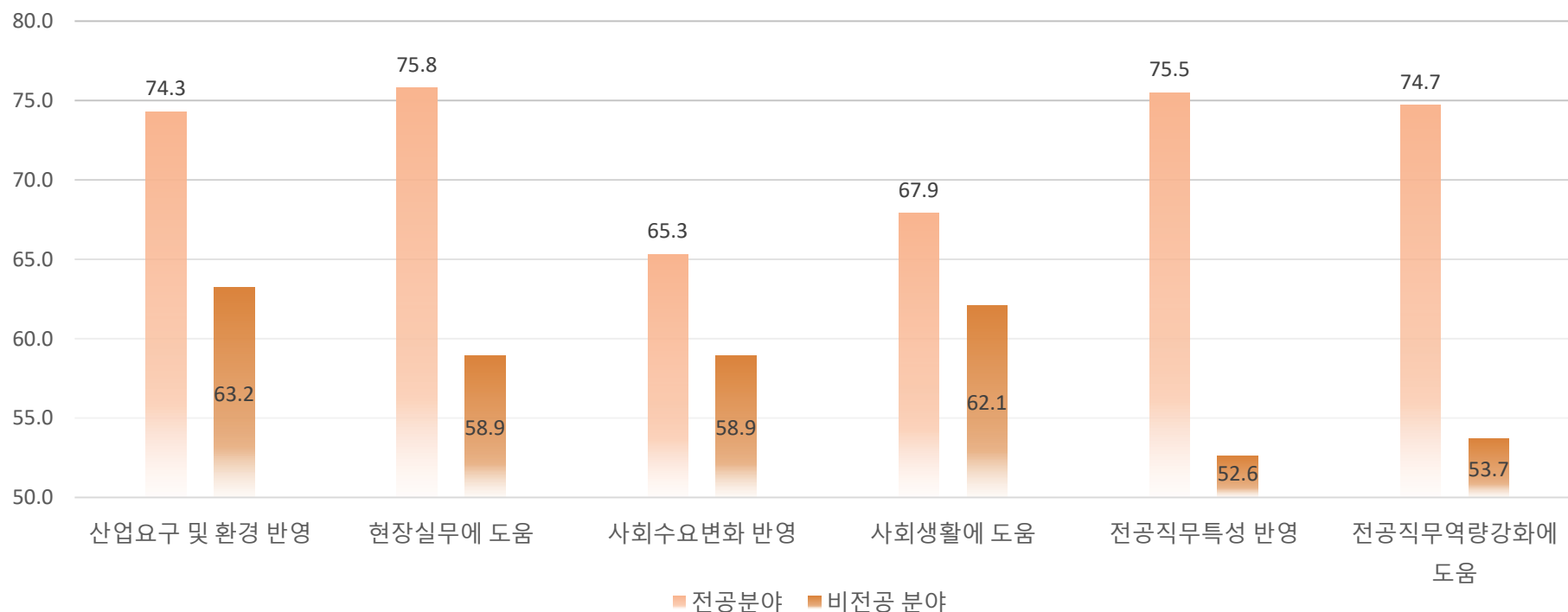
나. 항목별 응답자 속성 간 비교

ISSUE

졸업생들의 전공분야 종사 여부별 교육과정 및 운영만족도를 살펴본 결과 모든 항목에서 전공분야 종사 졸업생에 비해 비전공 분야 종사 졸업생의 만족도가 낮은 것으로 조사됨. 특히 전공직무특성 반영, 전공직무 역량강화에 도움, 현장실무에 도움 항목에서 격차가 크게 나타남.

[교육과정 및 운영만족도 - 전공 분야 종사 여부별 비교]

구분	산업요구 및 환경 반영	현장실무에 도움	사회수요변화 반영	사회생활에 도움	전공직무특성 반영	전공직무역량강화에 도움
비-전	-11.1	-16.9	-6.4	-5.8	-22.9	-21.0



3. 핵심역량

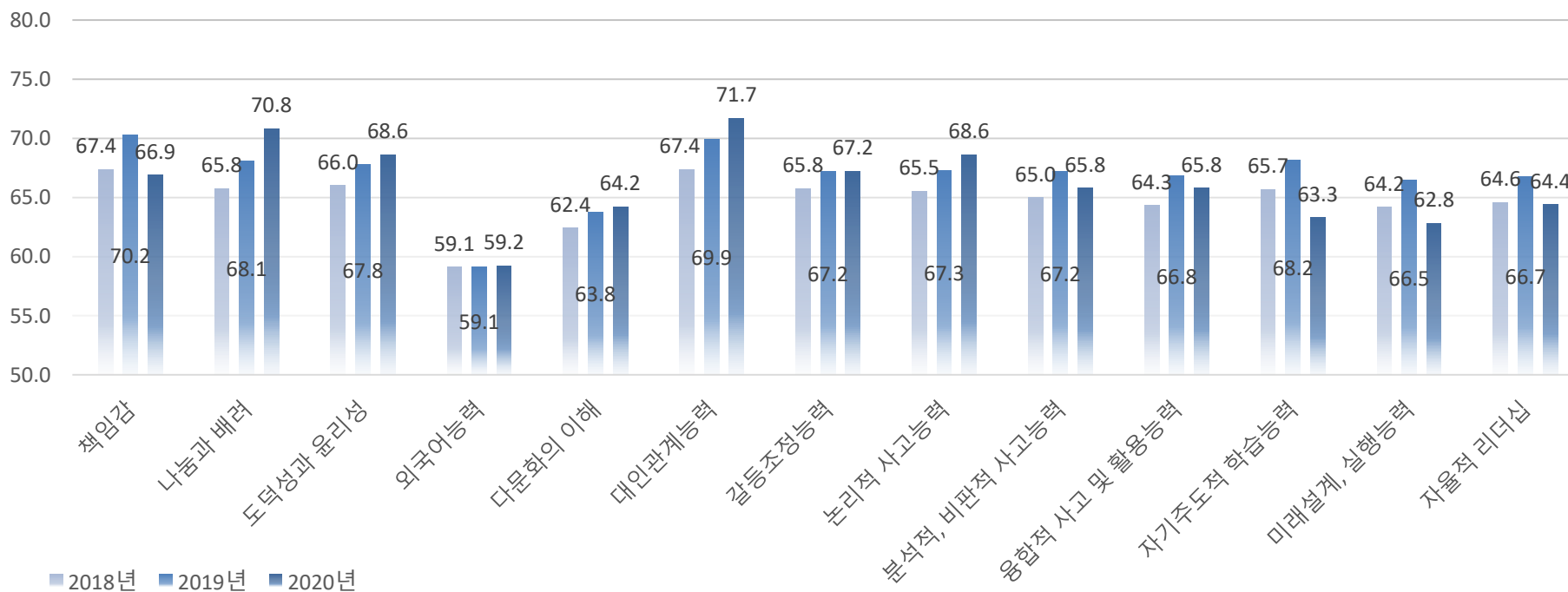
가. 항목별 추이

ISSUE

졸업생 핵심역량 만족도 추이를 살펴본 결과 전년도에 비해 비슷하거나 만족도가 상승한 항목이 많았으나 자기주도능력, 미래설계, 실행능력, 책임감 항목에서 눈에 띄는 하락이 있었음. 조사 문항이 달라 단순비교는 어려우나 외국어능력의 경우 재학생 S-CESA 조사 결과와 마찬가지로 가장 낮은 (만족)수준을 보임.

[핵심역량 만족도 추이]

구분	책임감	나눔과 배려	도덕성과 윤리성	외국어능력	다문화의 이해	대인관계 능력	갈등조정 능력	논리적 사고 능력	분석적, 비판적 사고능력	융합적 사고 및 활용능력	자기주도적 학습 능력	미래설계, 실행능력	자율적 리더십
전년 대비	-3.3	2.7	0.8	0.1	0.4	1.8	0.0	1.3	-1.4	-1.0	-4.9	-3.7	-2.3



3. 핵심역량

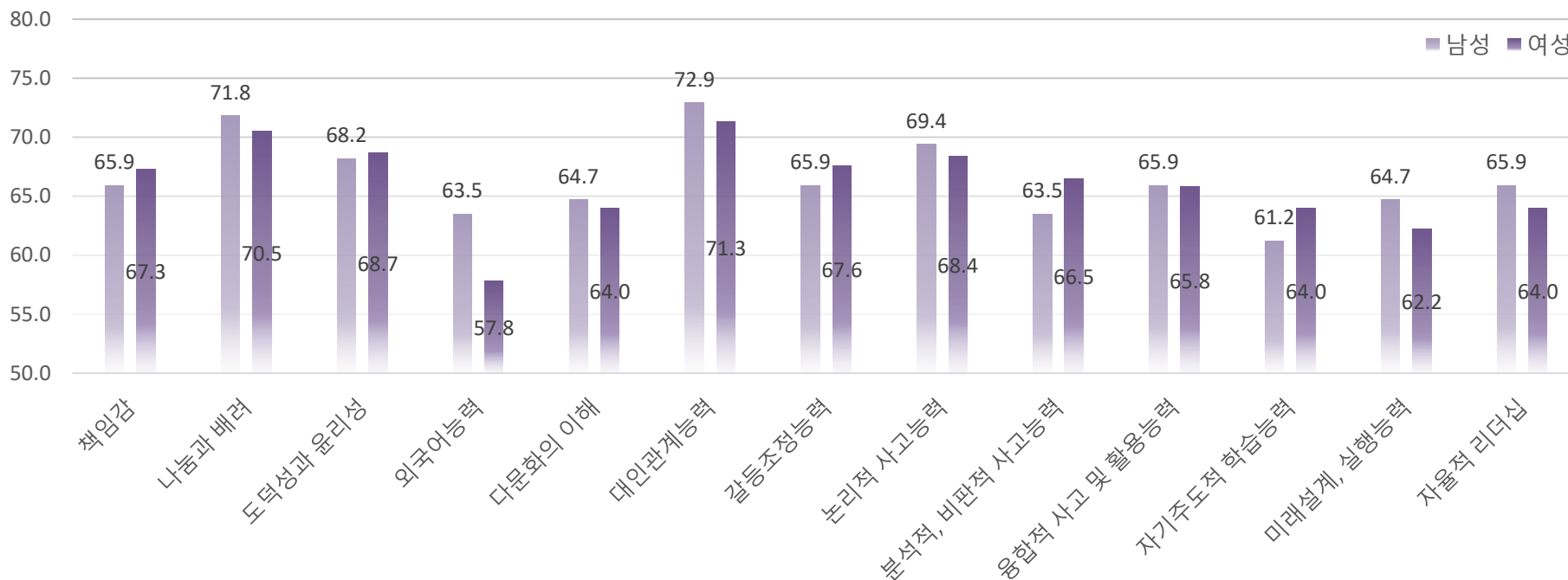
나. 항목별 응답자 속성 간 비교

ISSUE

성별에 따른 핵심역량 만족도는 비슷한 수준으로 나타남.
다만 외국어능력 항목에서 여성 졸업생의 만족도가 특히 낮은 것으로 조사됨.

[핵심역량 만족도 - 성별]

구분	책임감	나눔과 배려	도덕성과 윤리성	외국어능력	다문화의 이해	대인관계 능력	갈등조정 능력	논리적 사고 능력	분석적, 비판적 사고능력	융합적 사고 및 활용능력	자기주도적 학습 능력	미래설계, 실행능력	자율적 리더십
여-남	1.4	-1.3	0.5	-5.7	-0.7	-1.6	1.7	-1.0	3.0	-0.1	2.8	-2.5	-1.9



3. 핵심역량

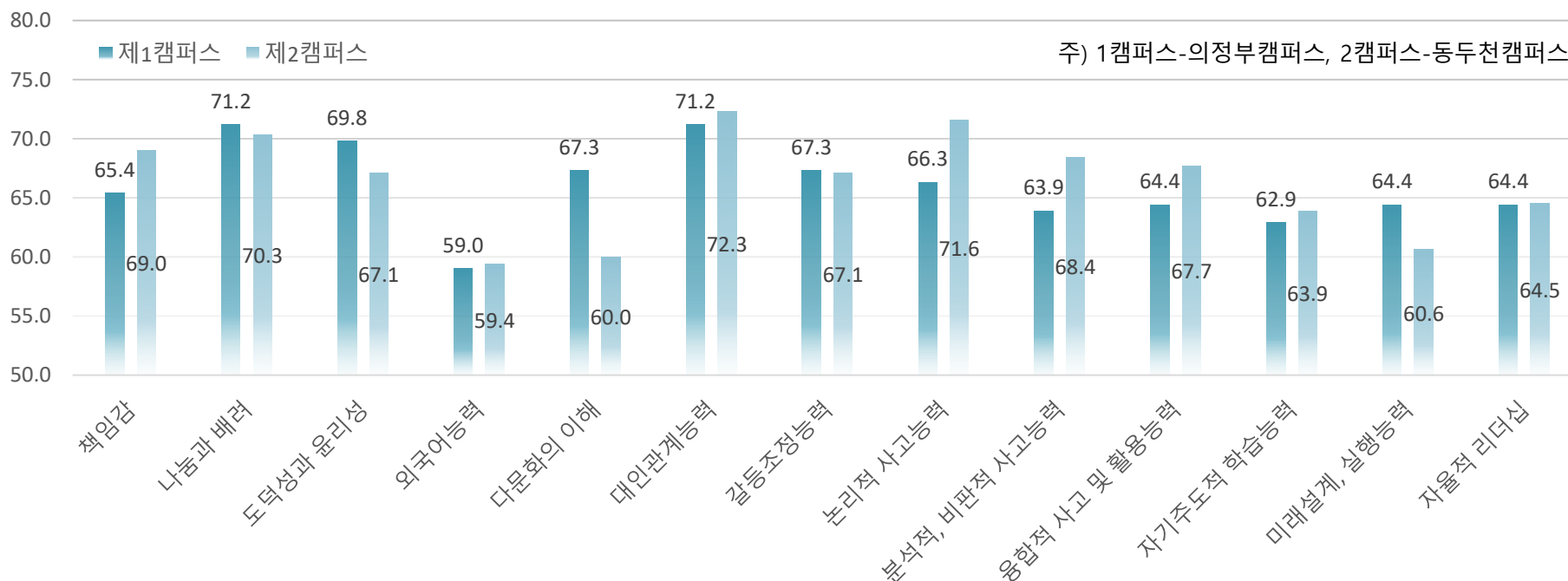
나. 항목별 응답자 속성 간 비교

ISSUE

졸업생들의 핵심역량 만족도를 출신 캠퍼스별로 살펴본 결과 의정부캠퍼스는 나눔과 배려, 대인관계 능력, 갈등조정 능력 순으로 높은 만족이 조사됨. 동두천캠퍼스는 대인관계능력, 논리적 사고능력, 나눔과 배려 순으로 높은 만족을 보임. 다문화의 이해, 논리적 사고능력 항목에서 출신 캠퍼스 간 격차가 크게 나타나며, 외국어능력 항목은 양 캠퍼스 공통으로 가장 낮은 만족도가 조사되어 이에 대한 지원의 필요할 것으로 사료됨.

[핵심역량 만족도 - 캠퍼스별]

구분	책임감	나눔과 배려	도덕성과 윤리성	외국어 능력	다문화의 이해	대인관계 능력	갈등조정 능력	논리적 사고 능력	분석, 비판적 사고능력	융합적 사고 및 활용능력	자기주도적 학습 능력	미래설계, 실행능력	자율적 리더십
동두천캠 - 의정부캠	3.6	-0.9	-2.7	0.4	-7.3	1.1	-0.2	5.3	4.5	3.3	1.0	-3.8	0.1



3. 핵심역량

나. 항목별 응답자 속성 간 비교

ISSUE

단과대학별 핵심역량 만족도를 살펴본 결과 간호대학 졸업생의 경우 평균 이상의 만족도를 보였으나 과학기술융합, 글로벌비즈니스 대학의 경우 대부분의 역량에서 평균 이하의 만족 수준이 조사됨

[핵심역량 만족도 - 단과대학별]

주) 2020년의 출신 단과대학별 응답 사례수가 적으므로 해석에는 주의를 요함.

구분	전체 평균	사회과학		글로벌비즈니스		바이오생태보건		과학기술융합		디자인예술		간호	
		단과대학	전체 평균 대비	단과대학	전체 평균 대비	단과대학	전체 평균 대비	단과대학	전체 평균 대비	단과대학	전체 평균 대비	단과대학	전체 평균 대비
사례수	72	13		11		17		13		4		14	
책임감	66.9	63.1	-3.8	56.4	-10.5	69.4	2.5	63.1	-3.8	75.0	8.1	77.1	10.2
나눔과 배려	70.8	69.2	-1.6	70.9	0.1	74.1	3.3	58.5	-12.3	75.0	4.2	78.6	7.8
도덕성과 윤리성	68.6	67.7	-0.9	65.5	-3.1	71.8	3.2	55.4	-13.2	75.0	6.4	78.6	10.0
외국어능력	59.2	58.5	-0.7	56.4	-2.8	63.5	4.3	50.8	-8.4	60.0	0.8	64.3	5.1
다문화의 이해	64.2	70.8	6.6	69.1	4.9	63.5	-0.7	46.2	-18.0	60.0	-4.2	72.9	8.7
대인관계능력	71.7	70.8	-0.9	70.9	-0.8	74.1	2.4	66.2	-5.5	65.0	-6.7	77.1	5.4
갈등조정능력	67.2	72.3	5.1	61.8	-5.4	69.4	2.2	60.0	-7.2	65.0	-2.2	71.4	4.2
논리적 사고능력	68.6	69.2	0.6	63.6	-5.0	67.1	-1.5	63.1	-5.5	65.0	-3.6	80.0	11.4
분석적, 비판적 사고능력	65.8	64.6	-1.2	60.0	-5.8	67.1	1.3	61.5	-4.3	65.0	-0.8	74.3	8.5
융합적 사고 및 활용능력	65.8	61.5	-4.3	58.2	-7.6	70.6	4.8	63.1	-2.7	60.0	-5.8	74.3	8.5
자기주도적 학습능력	63.3	58.5	-4.8	54.5	-8.8	70.6	7.3	58.5	-4.8	60.0	-3.3	71.4	8.1
미래설계, 실행능력	62.8	66.2	3.4	56.4	-6.4	64.7	1.9	58.5	-4.3	65.0	2.2	65.7	2.9
자율적 리더십	64.4	67.7	3.3	60.0	-4.4	64.7	0.3	64.6	0.2	65.0	0.6	64.3	-0.1

3. 핵심역량

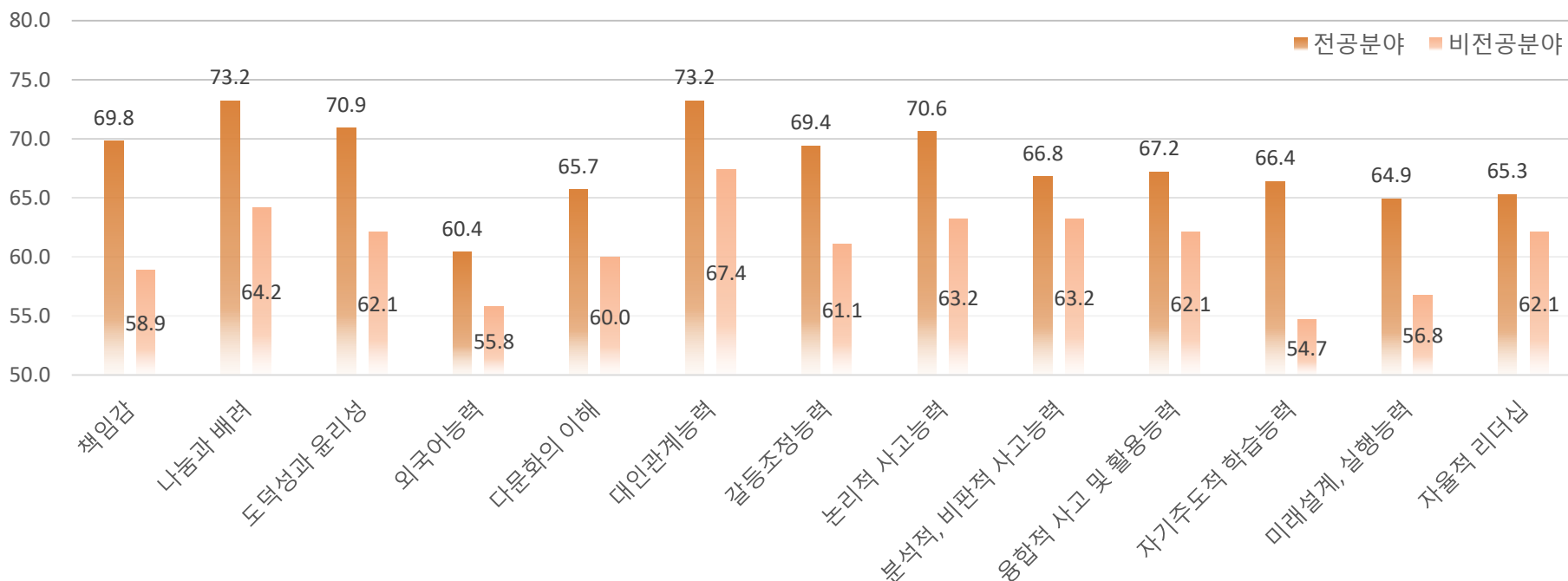
나. 항목별 응답자 속성 간 비교

ISSUE

졸업생들의 전공분야 종사 여부에 따른 핵심역량 만족도를 살펴본 결과 모든 항목에서 비전공 분야에 종사하고 있는 졸업생의 만족도가 상대적으로 낮은 것으로 조사됨.
특히 동아리, 지도교수상담, 취업정보, 전공자격증 항목에서 격차가 크게 나타남.

[핵심역량 만족도 - 전공 분야 종사 여부별]

구분	책임감	나눔과 배려	도덕성과 윤리성	외국어능력	다문화의 이해	대인관계 능력	갈등조정 능력	논리적 사고 능력	분석적, 비판적 사고능력	융합적 사고 및 활용능력	자기주도적 학습 능력	미래설계, 실행능력	자율적 리더십
비-전	-10.9	-9.0	-8.8	-4.6	-5.7	-5.8	-8.3	-7.4	-3.6	-5.1	-11.7	-8.1	-3.2



IV. 부록

- 1. 졸업생 설문지 (신한대학교 졸업생 만족도 조사)**

1. 졸업생 설문지

2020학년도 신한대학교 졸업생 만족도 조사

안녕하십니까? 본 조사는 신한대학교 졸업생을 대상으로 대학 교육 전반에 대한 만족도를 알아보기 위하여 실시하는 것입니다. 귀하의 응답은 바람직한 교육 방향 수립과 대학 발전을 위한 귀중한 자료로 활용되오니 바쁘시더라도 솔직하게 답변해 주시면 감사하겠습니다.
진단에 성실하게 응답하신 분에 한하여 추첨을 통해 커피쿠폰을 드리며 응답 내용은 통계적 목적으로만 사용됨을 알려드립니다.

* 필수항목

I. 비교과 지원

우리 대학의 상담, 학생 역량강화 지원, 취·창업 지원 등 비교과 지원 프로그램에 대한 설문 문항입니다.

1. I-1. 진로 및 상담 서비스는 졸업 후 사회생활에 도움이 되었다. *

한 개의 타원형만 표시합니다.

1	2	3	4	5	
전혀 아님	☐	☐	☐	☐	매우 좋음

2. I-2. 학과 지도교수님과의 상담은 대학생활에 도움이 되었다. *

한 개의 타원형만 표시합니다.

1	2	3	4	5	
전혀 아님	☐	☐	☐	☐	매우 좋음

3. I-3. 동아리는 대학생활(교우관계, 경력개발 등)에 도움이 되었다. *

한 개의 타원형만 표시합니다.

1	2	3	4	5	
전혀 아님	☐	☐	☐	☐	매우 좋음

4. I-4. 글로벌 역량 강화 프로그램(토익 지원, 해외 봉사활동 등)은 국제 이해, 어학능력 향상 등에 도움이 되었다. *

한 개의 타원형만 표시합니다.

1	2	3	4	5	
전혀 아님	☐	☐	☐	☐	매우 좋음

5. I-5. 전공 관련 자격증 프로그램은 전공 관련 자격증 취득에 도움이 되었다. *

한 개의 타원형만 표시합니다.

1	2	3	4	5	
전혀 아님	☐	☐	☐	☐	매우 좋음

6. I-6. 전공 외 자격증 프로그램은 자격증 취득에 도움이 되었다. *

한 개의 타원형만 표시합니다.

1	2	3	4	5	
전혀 아님	☐	☐	☐	☐	매우 좋음

7. I-7. 학생이력관리는 진로 결정에 도움이 되었다. *

한 개의 타원형만 표시합니다.

1	2	3	4	5	
전혀 아님	☐	☐	☐	☐	매우 좋음

1. 졸업생 설문지

8. I-8. 취업 관련 정보는 취업 준비에 도움이 되었다. *

한 개의 타원형만 표시합니다.

	1	2	3	4	5
전혀 아님	☐	☐	☐	☐	☐
매우 그러함					

9. I-9. 취창업 지원 프로그램은 취창업 준비에 도움이 되었다. *

한 개의 타원형만 표시합니다.

	1	2	3	4	5
전혀 아님	☐	☐	☐	☐	☐
매우 그러함					

10. I-10. 학과 지도교수와의 상담은 진로 선택과 목표 설정에 도움이 되었다. *

한 개의 타원형만 표시합니다.

	1	2	3	4	5
전혀 아님	☐	☐	☐	☐	☐
매우 그러함					

11. I-11. 기초학습능력 향상 프로그램은 기초학습능력 향상에 도움이 되었다. *

한 개의 타원형만 표시합니다.

	1	2	3	4	5
전혀 아님	☐	☐	☐	☐	☐
매우 그러함					

12. II-1. 전공 교과목은 관련 산업의 요구와 환경 변화를 반영하고 있다. *

한 개의 타원형만 표시합니다.

	1	2	3	4	5
전혀 아님	☐	☐	☐	☐	☐
매우 그러함					

13. II-2. 수강한 전공 교과목은 현장실무에 도움이 되었다. *

한 개의 타원형만 표시합니다.

	1	2	3	4	5
전혀 아님	☐	☐	☐	☐	☐
매우 그러함					

14. II-3. 교양 교과목은 사회적 수요 변화를 반영하고 있다. *

한 개의 타원형만 표시합니다.

	1	2	3	4	5
전혀 아님	☐	☐	☐	☐	☐
매우 그러함					

15. II-4. 수강한 교양 교과목은 사회생활에 도움이 되었다. *

한 개의 타원형만 표시합니다.

	1	2	3	4	5
전혀 아님	☐	☐	☐	☐	☐
매우 그러함					

II. 교육과정

우리 대학의 전공과 교양 교육과정에 대한 설문 문항입니다.

1. 졸업생 설문지

16. Ⅱ-5. 현장체험 프로그램(현장실습/인턴십/견학 등)은 전공 직무 특성을 반영하고 있다. *

한 개의 타원형만 표시합니다.

1	2	3	4	5	
전혀 아님	☐	☐	☐	☐	매우 그러함

17. Ⅱ-6. 현장체험 프로그램(현장실습/인턴십/견학 등)은 전공 직무 역량강화에 도움이 되었다. *

한 개의 타원형만 표시합니다.

1	2	3	4	5	
전혀 아님	☐	☐	☐	☐	매우 그러함

Ⅲ. 대학 브랜드

개선 필요 분야, 대학 브랜드, 자긍심, 애교심 등에 대한 설문 문항입니다.

18. Ⅲ-1. 우리 학과 발전을 위해 가장 개선이 필요한 분야는? *

3개를 선택해주세요.

해당 사항에 모두 표시하세요.

- ☐ 학과 학생상담
- ☐ 지도교수 대학생활 상담
- ☐ 동아리 활동 지원
- ☐ 글로벌 역량강화 지원
- ☐ 전공 자격증 취득 지원
- ☐ 전공 외 자격증 취득 지원
- ☐ 학생이력관리 지원
- ☐ 취·창업 지원
- ☐ 기초학습능력 향상 지원
- ☐ 전공 교육과정
- ☐ 교양 교육과정
- ☐ 현장체험(현장실습/인턴십 등) 지원

19. Ⅲ-2. 나는 우리 대학 재학생들의 수준에 대해 자랑스럽게 생각한다. *

한 개의 타원형만 표시합니다.

1	2	3	4	5	
전혀 아님	☐	☐	☐	☐	매우 그러함

20. Ⅲ-3. 나는 우리 대학 교수님들의 역량에 대해 자랑스럽게 생각한다. *

한 개의 타원형만 표시합니다.

1	2	3	4	5	
전혀 아님	☐	☐	☐	☐	매우 그러함

21. Ⅲ-4. 나는 우리 대학 출신 졸업생들에 대해 자랑스럽게 생각한다. *

한 개의 타원형만 표시합니다.

1	2	3	4	5	
전혀 아님	☐	☐	☐	☐	매우 그러함

22. Ⅲ-5. 나는 우리 대학(학과)을 다른 사람에게 추천할 의향이 있다. *

한 개의 타원형만 표시합니다.

1	2	3	4	5	
전혀 아님	☐	☐	☐	☐	매우 그러함

1. 졸업생 설문지

23. Ⅲ-6. 나는 같은 조건이라면 우리 대학(학과)을 다시 선택할 것이다. *

한 개의 타원형만 표시합니다.

	1	2	3	4	5	
전혀 아님	☐	☐	☐	☐	☐	매우 그러함

24. Ⅲ-7. 나는 졸업 후에도 대학 발전에 기여할 기회가 있다면 참여할 것이다. *

한 개의 타원형만 표시합니다.

	1	2	3	4	5	
전혀 아님	☐	☐	☐	☐	☐	매우 그러함

IV. 핵심 역량

신한대의 핵심역량 하위 요소별로 현장 업무 수행 시 중요도와 만족도에 대한 설문 항목입니다. 제시되는 각 요소에 대해 중요도와 만족도 수준을 선택해주시요.

25. IV-1. 책임감 *

행당 한 개의 타원형만 표시합니다.

	매우 낮음	낮은 편임	보통임	높은 편임	매우 높음
중요도	☐	☐	☐	☐	☐
만족도	☐	☐	☐	☐	☐

26. IV-2. 나눔과 배려 *

행당 한 개의 타원형만 표시합니다.

	매우 낮음	낮은 편임	보통임	높은 편임	매우 높음
중요도	☐	☐	☐	☐	☐
만족도	☐	☐	☐	☐	☐

27. IV-3. 도덕성과 윤리성 *

행당 한 개의 타원형만 표시합니다.

	매우 낮음	낮은 편임	보통임	높은 편임	매우 높음
중요도	☐	☐	☐	☐	☐
만족도	☐	☐	☐	☐	☐

28. IV-4. 외국어능력 *

행당 한 개의 타원형만 표시합니다.

	매우 낮음	낮은 편임	보통임	높은 편임	매우 높음
중요도	☐	☐	☐	☐	☐
만족도	☐	☐	☐	☐	☐

29. IV-5. 다문화의 이해 *

행당 한 개의 타원형만 표시합니다.

	매우 낮음	낮은 편임	보통임	높은 편임	매우 높음
중요도	☐	☐	☐	☐	☐
만족도	☐	☐	☐	☐	☐

30. IV-6. 대인관계능력 *

행당 한 개의 타원형만 표시합니다.

	매우 낮음	낮은 편임	보통임	높은 편임	매우 높음
중요도	☐	☐	☐	☐	☐
만족도	☐	☐	☐	☐	☐

1. 졸업생 설문지

31. IV-7. 갈등조정능력 *

행당 한 개의 타원형만 표시합니다.

	매우 낮음	낮은 편임	보통임	높은 편임	매우 높음
중요도	☐	☐	☐	☐	☐
만족도	☐	☐	☐	☐	☐

32. IV-8. 논리적 사고능력 *

행당 한 개의 타원형만 표시합니다.

	매우 낮음	낮은 편임	보통임	높은 편임	매우 높음
중요도	☐	☐	☐	☐	☐
만족도	☐	☐	☐	☐	☐

33. IV-9. 분석적·비판적 사고능력 *

행당 한 개의 타원형만 표시합니다.

	매우 낮음	낮은 편임	보통임	높은 편임	매우 높음
중요도	☐	☐	☐	☐	☐
만족도	☐	☐	☐	☐	☐

34. IV-10. 융합적 사고 및 활용능력 *

행당 한 개의 타원형만 표시합니다.

	매우 낮음	낮은 편임	보통임	높은 편임	매우 높음
중요도	☐	☐	☐	☐	☐
만족도	☐	☐	☐	☐	☐

35. IV-11. 자기주도적 학습능력 *

행당 한 개의 타원형만 표시합니다.

	매우 낮음	낮은 편임	보통임	높은 편임	매우 높음
중요도	☐	☐	☐	☐	☐
만족도	☐	☐	☐	☐	☐

36. IV-12. 미래설계·실행능력 *

행당 한 개의 타원형만 표시합니다.

	매우 낮음	낮은 편임	보통임	높은 편임	매우 높음
중요도	☐	☐	☐	☐	☐
만족도	☐	☐	☐	☐	☐

37. IV-13. 자율적 리더십 *

행당 한 개의 타원형만 표시합니다.

	매우 낮음	낮은 편임	보통임	높은 편임	매우 높음
중요도	☐	☐	☐	☐	☐
만족도	☐	☐	☐	☐	☐

V. 인구통계적 속성

통계분석을 위해 필요한 응답자의 인구통계적 속성에 대한 항목입니다.

38. V-1. 귀하의 성별은? *

한 개의 타원형만 표시합니다.

☐ 남성
☐ 여성

1. 졸업생 설문지

39. V-2. 귀하의 출신 학과는? *

한 개의 타원형만 표시합니다.

- ☐ 공공행정학과
- ☐ 유아교육과
- ☐ 사회복지학과
- ☐ 미디어언론학과
- ☐ 글로벌통상경영학과
- ☐ 글로벌관광경영학과
- ☐ 국제어학과
- ☐ 식품영양전공
- ☐ 외식조리전공
- ☐ 임상병리학과
- ☐ 방사선학과
- ☐ 치기공학과
- ☐ 치위생학과
- ☐ 뷰티헬스전공
- ☐ 안경광학전공
- ☐ 간호학과
- ☐ 기계자동차융합공학과
- ☐ 에너지환경공학과
- ☐ 섬유소재공학과
- ☐ 전자공학전공
- ☐ 컴퓨터공학전공
- ☐ 산업디자인전공
- ☐ 패션디자인전공
- ☐ 공간디자인전공
- ☐ 공연예술학과

40. V-3. 현재 담당 업무의 전공 관련 여부는? *

한 개의 타원형만 표시합니다.

- ☐ 전공 분야
- ☐ 비전공분야

41. VI. 신한대학교(또는 학과)에 바라는 점(개선, 건의 등)이 있으시면 자유롭게 기술해 주십시오.

졸업생 만족도 조사 최종보고서

2021. 02.